



NOTAS TÉCNICAS
N.º 004 | 2024

Evolución del costo de vida de Costa Rica en comparación con los países de la OCDE y ciudades de Latinoamérica

Melissa Vega Monge

Fotografía de portada: "Presentes", conjunto escultórico en bronce, año 1983, del artista costarricense Fernando Calvo Sánchez. Colección del Banco Central de Costa Rica.

Evolución del costo de vida de Costa Rica en comparación con países de la OCDE y ciudades de Latinoamérica*

Melissa Vega Monge[‡]

Las ideas expresadas en este documento son de los autores y no necesariamente representan las del Banco Central de Costa Rica.

Resumen

Se analiza la evolución del costo de vida de Costa Rica con respecto a los países de la OCDE y las principales ciudades de Latinoamérica por medio del nivel precios ajustado por PPA del programa Eurostats-OCDE (2017-2020) y del Índice Mundial del Costo de Vida de la Unidad de Inteligencia de The Economist (2007-2020). En los últimos años, Costa Rica ha mantenido un costo de vida por debajo del promedio de la OCDE, pero este se ha incrementado con respecto algunos países de ingreso medio-alto de Latinoamérica. Asimismo, se ha identificado una tendencia al alza en el costo de vida de la ciudad de San José con respecto a los principales centros urbanos de la región. Al desagregar por grupos de productos, se observan 6 categorías en las cuales Costa Rica ha mantenido un nivel de precios por encima de la OCDE y Latinoamérica: 1) pan y cereales, 2) bebidas alcohólicas, 3) equipo de transporte personal, 4) leche, queso y huevos, 5) bebidas no alcohólicas y 6) pescado. Adicionalmente, existen otras 3 categorías donde Costa Rica se ha mantenido más cara que países similares de Latinoamérica: 1) salud, 2) educación y 3) frutas, vegetales y papas. Algunas de estas categorías pertenecen a los grupos de gasto con mayor peso relativo dentro de los hogares costarricenses (i.e., alimentos y transporte). Factores como barreras de entrada, falta de competencia, participación estatal en el mercado, aranceles y la estructura del gasto del gobierno en salud y educación podrían contribuir a explicar por qué estas categorías de productos y servicios son relativamente más costosas para el caso costarricense.

Palabras clave: Nivel de precios, costo de vida, paridad de poder de compra

Clasificación JEL: E31, E39, R32

[‡] Departamento de Investigación Económica. División Económica, BCCR. Correo electrónico: vegamm@bccr.fi.cr

*Se extiende un agradecimiento a Mónica Mora Porras y Kenneth González Tenorio por su apoyo como asistentes de esta investigación. Todos los errores son mi responsabilidad. Las opiniones expresadas en este documento son únicamente de la autora y no necesariamente representan las del BCCR. Todos los resultados han sido revisados por el BCCR para garantizar que no se divulgue información confidencial.

Evolution of the cost of living in Costa Rica compared to OECD countries and Latin American cities

Melissa Vega Monge[‡]

The ideas expressed in this paper are those of the authors and not necessarily represent the view of the Central Bank of Costa Rica.

Abstract

In this study, the cost of living in Costa Rica, and its capital San José, is analyzed and compared to OECD countries and some major cities in Latin America using the PPP-adjusted price level index from the Eurostat-OECD program (2017-2020) and the Worldwide Cost of Living Index from The Economist Intelligence Unit (2007-2020). In particular, Costa Rica has maintained a cost of living below OECD countries, but the cost has increased compared to certain upper and middle-income countries in Latin America. The city of San Jose shows a similar upward trend. The analysis by product groups identifies six categories in which Costa Rica has maintained a price level above Latin America and OECD countries: 1) bread and cereals, 2) alcoholic beverages, 3) personal transport equipment, 4) milk, cheese, and eggs, 5) non-alcoholic beverages, and 6) fish. Additionally, there are three categories in which Costa Rica is relatively more expensive than similar countries in Latin America: 1) health, 2) education, and 3) fruits, vegetables, and potatoes. Factors associated with entry barriers, lack of competition, tariffs, state participation in the market, and structure of public expenditure in health and education may contribute to explain why Costa Rica is relatively more expensive in those categories.

Key words: Price level, cost of living, purchasing power parity

JEL codes: E31,E39, R32

[‡] Department of Economic Research, Economic Division, BCCR. Email address vegamm@bccr.fi.cr

1. Introducción

Este estudio analiza la evolución del costo de vida de Costa Rica con respecto a los países de la OCDE y a las principales ciudades de Latinoamérica para el periodo 2007-2020. En general, existe una percepción de que Costa Rica se ha encarecido en los últimos años, por lo que se busca analizar la evolución del costo de vida costarricense con respecto a otras regiones del mundo. Además, se busca determinar si el fenómeno es general o si existe heterogeneidad en la evolución de los precios por categorías de productos

Al ser un análisis comparativo se debe determinar las regiones, países o ciudades que, dadas sus características económicas, son de interés para el caso costarricense. Así, se seleccionan dos grupos de referencia. Primero, se trabaja con los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (en adelante, OCDE), organización de la cual Costa Rica forma parte desde mayo de 2021. Este primer grupo representa a un conjunto de países que promueve mejores prácticas internacionales en diversos campos y que mantiene altos niveles de crecimiento económico y social. El ingreso a esta organización requiere de capacidad y compromiso por parte de los nuevos miembros para adoptar los estándares establecidos y las buenas prácticas, por lo que es una referencia útil para Costa Rica. Segundo, se estudian países y ciudades de América Latina que por sus características económicas son similares a Costa Rica. En general, este grupo incluye economías pequeñas de ingreso medio y alto de la región.

Se emplean dos fuentes de información. Primero, se trabaja con el nivel de precios ajustados por PPA de los países pertenecientes al Programa de Paridad de Poder Adquisitivo de la OCDE-Eurostat que incluye miembros de la OCDE, estados miembros de la Unión Europea y países miembros no asociados. Este programa es una iniciativa estadística con el objetivo de estimar de forma regular y oportuna las PPA y comparar tanto el nivel de precios, como el volumen del PIB y sus componentes para diferentes países del mundo.

En su forma más simple, la PPA indica cuantas unidades de una moneda local (e.g., colones) se requieren para comprar una cesta determinada de bienes y servicios, para luego expresar este valor en una moneda común. Así, las PPA se definen como tasas de conversión que buscan igualar el poder adquisitivo de diferentes monedas, lo que elimina las diferencias entre los niveles de precios entre países (Eurostat-OCDE, 2012).

En este caso, a partir de las PPA se construye un índice comparativo del nivel de precios al dividir la PPA por el tipo de cambio nominal. Este indicador proporciona una medida de las diferencias en el nivel general de precios entre países y se usa para determinar cuál país es relativamente más caro que otro. Para el caso de Costa Rica, esta medida se utiliza para analizar la evolución del costo de vida general de Costa Rica con respecto a los países pertenecientes al programa Eurostat-OCDE.

Asimismo, las PPA se pueden construir con varios niveles de agregación, lo que incluye tasas de conversión para el PIB, sus componentes e incluso a nivel de productos. En ese sentido, este indicador también nos permite desagregar y comparar los niveles de precios por categorías de productos.

Segundo, se utiliza el Índice Mundial de Costo de Vida (Worldwide Cost of Living Index o WCL, por sus siglas en inglés) que compara el costo de vida entre ciudades alrededor del mundo. El índice muestra la diferencia del costo de vida urbano entre ciudades con un enfoque en centros de actividad económica dentro de cada país. En particular, este índice incluye información de 14 ciudades latinoamericanas, entre ellas, San José.

La ventaja de utilizar dos fuentes de información es que permite validar los resultados y complementar con datos que cubren distintos aspectos de la economía. Por ejemplo, el Índice Mundial de Costo de Vida tienen un enfoque de costo de vida urbano, mientras que el Programa de Paridad de Poder Adquisitivo de la OCDE-Eurostat abarcan toda la economía. Además, utilizar distintas bases de datos contribuye a fortalecer la robustez de las conclusiones, ya que permite identificar patrones comunes y reducir la dependencia a una única fuente de información.

Los resultados indican que Costa Rica ha mantenido un costo de vida por debajo del promedio de la OCDE, pero se observa un incremento del costo en comparación con algunos países de ingreso medio-alto de Latinoamérica. A lo largo del periodo de estudio, Costa Rica muestra un nivel de precios similar a Chile, pero por encima de México y Colombia. Asimismo, el costo de vida de la capital de Costa Rica, San José, presenta una tendencia creciente con respecto al promedio de ciudades de Latinoamérica. Antes del año 2015, el costo de vida urbano de San José se ubicó por debajo del promedio de la región; pero a partir de ese año, la ciudad de San

José ha mantenido un costo de vida cercano o por encima de este promedio. En el 2019 (previo a la llegada de la pandemia de la COVID-19), el costo de vida de San José fue aproximadamente un 10% más alto que el promedio de ciudades latinoamericanas de la muestra. De esta forma, los resultados sugieren que Costa Rica se ha encarecido con respecto a Latinoamérica (tanto en general como a nivel de ciudades), pero se mantiene más barato que el promedio de la OCDE.

Por otro lado, al desagregar por categorías de productos se identifica que existen algunos grupos de productos donde Costa Rica es más caro, y otras categorías donde el país es relativamente más barato. En particular, existen 6 categorías en las cuales Costa Rica ha mantenido un índice de precios por encima del promedio de la OCDE y Latinoamérica: 1) pan y cereales, 2) bebidas alcohólicas, 3) equipo de transporte personal, 4) leche, queso y huevos, 5) bebidas no alcohólicas y 6) pescado. Es importante destacar que 5 de las 6 categorías más caras pertenecen a los grupos de gasto con mayor peso relativo dentro de los hogares costarricense (i.e., alimentos y transporte). Adicionalmente, existen otras 3 categorías donde Costa Rica se ha mantenido más caro que los países seleccionados de Latinoamérica: 1) salud, 2) educación y 3) frutas, vegetales y papas.

Factores como barreras de entrada, falta de competencia, participación estatal en el mercado, regulación, aranceles y la estructura del gasto del gobierno en salud y educación podrían contribuir a explicar por qué estas categorías de productos y servicios son relativamente más costosas para el caso costarricense.

Este trabajo se organiza de la siguiente forma. La Sección 2 abarca la revisión literaria. La descripción de los datos se realiza en la Sección 3. El análisis agregado se presenta en la Sección 4 y los resultados por grupos de productos en la Sección 5. La Sección 6 concluye.

1. Revisión literaria

En el caso de Costa Rica existen al menos dos estudios que examinan el costo de vida del país en los últimos 10 años. Primero, se tiene el estudio del Angulo (2014) que utiliza diferentes indicadores macroeconómicos para determinar si la percepción de que Costa Rica es un país caro se fundamenta en valoraciones subjetivas y sesgadas, o por el contrario, el país se ha vuelto más costoso en general. El estudio utiliza varios indicadores macroeconómicos, lo que

incluye un análisis de la PPA con datos del 2011. En general, el estudio con PPA determina que Costa Rica es caro con respecto a una muestra de 16 países latinoamericanos. Se destaca el alto costo de los grupos de alimentos, servicios médicos y dentales, educación y transporte.

Segundo, se tiene el trabajo de Van-Patten (2021) que utiliza datos transversales del 2017 para analizar el nivel de precios ajustado por PPA de Costa Rica en comparación con los países pertenecientes al programa Eurostat-OCDE. En particular, la autora señala que el indicador general de precios no parece sugerir que Costa Rica haya sido particularmente caro en 2017. No obstante, al examinar por categorías de productos se evidencia que algunos grupos de productos son más costosos en el país, no sólo en comparación con países de Latinoamérica, sino también con respecto a los países de la OCDE. Entre las categorías caras están: 1) equipo de transporte personal, 2) las bebidas alcohólicas y 3) la leche, queso y huevos. La autora concluye que estas categorías han contribuido a la noción general de que el país es caro.

Una limitación de ambos estudios es que emplean datos transversales, por lo que no se puede analizar la evolución del costo de vida a través del tiempo. Asimismo, el estudio de Angulo (2014) limita la muestra a países latinoamericanos. De hecho, algunos países de este trabajo presentan niveles de PIB per cápita muy por debajo de Costa Rica (e.g., Haití y Nicaragua), lo que dificulta la comparación, ya que es preferible utilizar una muestra más homogénea.

A nivel internacional, se tiene el estudio de Nakamura et. al. (2019) que utiliza la metodología del Programa de Comparación Internacional (ICP, por sus siglas en inglés) del Banco Mundial para comparar el costo de vida en ciudades de todo el mundo. Además, usa los datos de precios de la Unidad de Inteligencia de The Economist (EIU, por sus siglas en inglés) para seleccionar una canasta de bienes y servicios relevantes para la población expatriada en las ciudades, y así, calcular los índices del costo de vida para cada ciudad. Se concluye que la metodología del Programa de Comparación Internacional puede ser utilizada para comparar el costo de vida en ciudades de todo el mundo. Los resultados muestran que las ciudades más ricas tienen niveles de precios más altos y que la clasificación de ciudades basadas en sus niveles de precios son similares cuando se utilizan los datos del ICP y la EIU.

2. Datos

Se emplean 2 fuentes de información que permiten comparar el costo de vida entre países y ciudades alrededor del mundo. Primero, se trabaja con el nivel de precios ajustados por PPA de los países pertenecientes al Programa de Paridad de Poder Adquisitivo de la OCDE-Eurostat que incluye miembros de la OCDE, estados miembros de la Unión Europea y países miembros no asociados. Costa Rica forma parte de este programa por medio de la colaboración del Banco Central de Costa Rica (en adelante, BCCR) y del Instituto Nacional de Estadística y Censos (en adelante, INEC).

Segundo, se utiliza el Índice Mundial de Costo de Vida (Worldwide Cost of Living Index o WCL, por sus siglas en inglés) que compara el costo de vida entre ciudades alrededor del mundo. Este índice es elaborado por la Unidad de Inteligencia de The Economist.

2.1. *Programa de Paridad de Poder Adquisitivo entre la OCDE y Eurostat*

El programa entre la OCDE y Eurostat utiliza la PPA para construir un índice comparativo del nivel de precios que proporciona una medida de las diferencias en el nivel general de precios entre países.

El cálculo de la PPA utiliza los precios de alrededor de 2.500 productos que incluyen bienes y servicios de consumo, servicios gubernamentales, y bienes de equipo y construcción. La lista de precios parte de una selección de bienes y servicios comparables que son elegidos de una cesta común que cubre todo el rango de productos que se emplea para el cálculo del PIB.

La PPA se calcula en 3 etapas. En la primera, se estiman los precios relativos de bienes y servicios individuales. En la segunda etapa, se forman grupos de productos que se promedian para estimar las PPA a nivel de estos grupos. En la tercera etapa, las PPA agregadas se obtienen como un promedio ponderado de las PPA de grupos. Las ponderaciones se construyen a partir del gasto estimado según las cuentas nacionales de cada país.

En particular, Eurostat y la OCDE aplican el método Èltetö-Köves-Szulc (en adelante, EKS)² primero para calcular las PPA para grupos de productos (i.e., etapa 2) y luego para obtener las PPA agregadas (i.e., etapa 3). Asimismo, en el caso de educación, y en algunas países para la vivienda, no se recopilan precios, por lo que las PPA se obtienen indirectamente por medio de medidas de volumen³.

Finalmente, a partir de las PPA para el PIB se construye un índice comparativo del nivel de precios entre países al dividir la PPA por el tipo de cambio nominal. Tanto la PPA como el índice comparativo de precios usa de referencia el promedio de la OCDE que toma un valor de 100.

Cabe indicar que para calcular las PPA correctamente se requiere que los productos sean similares y comparables en términos de calidad. Si los productos no son comparables, las diferencias de calidad podrían interpretarse como diferencias de precio, lo que sesgaría la estimación. En ese sentido, el Programa Eurostat-OCDE ha establecido un proceso riguroso para asegurar la comparabilidad de los precios de los productos entre países.

El Cuadro 1 presenta las estadísticas descriptivas del índice comparativo de precios y el PIB per cápita (volumen) del Programa Eurostat-OCDE para el periodo 2017 - 2020. En particular, Islandia, Suiza y Noruega se ubican entre los países más caros de la OCDE. Por otro lado, Colombia, Rusia y Turquía se ubican entre los países más baratos. En el caso de Costa Rica, el paíse se ubica por debajo del promedio de la OCDE y muestra niveles de precios comparables a Eslovaquia, Chile, Latvia y República Checa.

En cuanto al PIB per cápita, Suiza, Noruega y Estados Unidos son los países más ricos per cápita del Programa Eurostat-OCDE, mientras que Costa Rica, México y Colombia se ubican en las últimas posiciones.

² Este método consiste en una media geométrica de las PPA tipo Fisher entre pares de países. Es multilateral y transitivo por lo que no se afecta por cambios de base. La matriz de Fisher se obtiene al calcular primero una matriz de PPA tipo Laspeyres, luego una matriz de PPA tipo Paasche y finalmente, se toma la media geométrica de las dos. A esta última matriz se le aplica el procedimiento EKS.

³ Las medidas de volumen emplean información de cantidad, gasto y calidad, en lugar de precios de mercado.

**Cuadro 1. Estadísticas descriptivas
2017-2020**

País	Código	Índice de precios (OCDE = 100)				PIB per cápita Índice de volumen (OCDE = 100)			
		Promedio	Mínimo	Máximo	Desv.	Promedio	Mínimo	Máximo	Desv.
					Est.				Est.
Islandia	ICE	140,74	128,95	148,54	9,46	121,59	115,87	124,48	3,88
Suiza	SWI	138,78	137,48	141,79	2,04	152,91	150,60	154,94	2,03
Noruega	NOR	132,61	125,69	138,63	5,45	142,00	135,53	150,27	6,11
Israel	ISR	123,31	119,07	128,56	4,53	86,61	85,62	87,44	0,76
Australia	AUS	120,61	113,19	129,60	7,64	116,00	112,50	122,41	4,38
Dinamarca	DNK	119,76	118,17	122,34	1,90	125,28	123,48	130,21	3,29
Estados Unidos	USA	115,59	113,98	116,83	1,23	135,84	134,55	136,99	1,11
Suecia	SWE	113,98	110,38	117,93	3,78	116,86	115,09	118,95	2,00
Nueva Zelanda	NZL	113,44	109,42	119,13	4,82	92,94	89,57	97,21	3,34
Finlandia	FIN	113,06	112,14	115,05	1,34	107,15	106,19	109,22	1,40
Japón	JPN	108,79	106,29	110,75	1,93	91,09	90,14	91,58	0,67
Canadá	CAN	108,51	106,95	110,17	1,73	104,60	99,44	109,14	4,29
Países Bajos	NLD	103,10	101,45	104,68	1,32	125,28	124,16	128,10	1,89
Reino Unido	UK	102,78	101,40	104,75	1,51	102,47	100,83	103,44	1,17
Austria	AUT	101,35	100,14	103,15	1,39	122,01	120,36	122,65	1,11
Bélgica	BEL	100,73	99,28	103,28	1,81	114,15	113,07	114,96	0,79
Francia	FRA	98,65	95,96	101,90	2,74	100,94	99,83	102,87	1,36
Alemania	DEU	97,88	96,51	99,11	1,11	118,42	117,32	118,91	0,75
Italia	ITA	89,43	88,06	91,80	1,69	92,81	90,56	93,73	1,50
Corea	KOR	86,05	81,46	88,96	3,33	93,56	91,07	97,85	3,01
España	SPA	83,27	82,11	85,14	1,41	86,55	81,62	88,89	3,32
Portugal	POR	75,62	74,85	76,98	0,99	74,88	73,87	76,25	1,07
Eslovenia	SVN	74,82	73,97	76,49	1,18	84,43	82,24	85,84	1,70
Grecia	GRE	74,49	73,14	76,12	1,36	63,33	60,30	65,25	2,12
Estonia	EST	71,32	69,54	72,60	1,29	86,20	75,97	90,34	6,86
Eslovaquia	SVK	69,53	65,52	71,64	2,75	67,92	67,20	69,34	0,97
Chile	CHL	68,17	62,41	73,12	4,54	53,66	52,51	55,64	1,37
Costa Rica	CRI	66,02	63,48	71,31	3,57	46,98	44,47	48,06	1,71
Latvia	LAT	65,02	63,11	66,02	1,31	66,43	63,94	68,03	1,77
Rep. Checa	CZE	63,69	61,27	65,01	1,66	88,80	86,38	90,34	1,78
Lituania	LIT	59,35	57,58	60,67	1,38	79,86	75,87	84,03	3,55
Hungría	HUN	57,45	56,42	58,78	1,12	69,27	66,24	71,49	2,33
Polonia	POL	54,04	53,19	55,29	0,90	69,63	66,85	73,23	2,83
México	MEX	53,85	51,00	55,99	2,08	43,92	42,31	44,91	1,12
Colombia	COL	46,80	39,78	51,39	5,10	34,16	32,80	34,82	0,95
Rusia	RUS	43,98	39,70	47,55	3,23	62,19	58,50	64,30	2,56
Turquía	TUR	39,41	36,33	43,42	2,96	60,23	57,22	63,28	2,53

Nota. Elaboración propia. Estadísticas descriptivas de los países que forman parte del Programa Eurostat-OCDE para el periodo 2017-2020. La base de referencia 100 es el promedio de la OCDE.

2.2. Índice Mundial del Costo de Vida de The Economist

Para comparar la evolución del costo de vida en diferentes ciudades latinoamericanas, se utilizan los datos del Índice Mundial de Costo de Vida elaborado por la Unidad de Inteligencia

de The Economist para el periodo 2007-2020. El índice muestra la diferencia del costo de vida urbano entre ciudades alrededor del mundo con un enfoque en los centros de actividad económica de cada país. En particular, se incluye información de 14 ciudades latinoamericanas, entre ellas, la capital de Costa Rica, San José⁴.

La Unidad de Inteligencia de The Economist recopila bianualmente los precios de 167 productos y servicios en 133 ciudades de 90 países alrededor del mundo. Los precios se recopilan únicamente en locales con productos de calidad comparable internacionalmente. Para este fin, se seleccionan tres tipos de establecimientos: 1) supermercados, 2) tiendas minoristas de precio medio y 3) tiendas especializadas más caras. Además, se ponderan 10 categorías: 1) canasta básica, 2) bebidas alcohólicas, 3) artículos domésticos, 4) cuidado personal, 5) tabaco, 6) servicios públicos, 7) vestimenta, 8) ayuda doméstica, 9) recreación y entretenimiento, y 10) transporte. Asimismo, se recolecta información de las siguientes categorías pero no se incluyen en el cálculo del índice: los alquileres de vivienda, escuelas internacionales, salud y deportes, y costos de viajes de negocios.

Una vez que los precios recopilados han sido transformados a una moneda común (i.e., el dólar estadounidense), se calcula el precio promedio de cada artículo y se comparan los precios en cada ciudad con respecto a ese promedio. Además, las categorías se ponderan según lo indica el Cuadro 2.

Cuadro 2. Ponderación de categorías

<i>Categoría</i>	%
Canasta básica	25,0
Bebidas alcohólicas	3,5
Artículos domésticos	4,5
Cuidado personal	4,0
Tabaco	2,5
Servicios públicos	6,5
Vestimenta	13,0
Ayuda doméstica	3,5
Recreación y entretenimiento	18,0
Transporte	19,5
TOTAL	100

Nota. Ponderación de categorías del Índice Mundial del Costo de Vida de The Economist.

⁴ Buenos Aires, Sao Paulo, Río de Janeiro, Santiago, Bogotá, San José, Quito, Ciudad de Guatemala, Ciudad de México, Ciudad de Panamá, Asunción, Lima, Montevideo y Caracas.

El índice toma una ciudad como base de referencia y esta se expresa con un valor igual a 100 para todos los años. El costo de vida de las demás ciudades se indexa contra este número. Alternativamente, es posible convertir los datos para utilizar de referencia otra ciudad o subconjunto de ciudades.

En su versión original, la base de referencia del índice es la ciudad de Nueva York, no obstante, para este estudio se utiliza de referencia al subconjunto de ciudades de Latinoamérica⁵. Las estadísticas descriptivas del Cuadro 3 indican que la ciudad de San José presenta en promedio un índice de 95 por debajo de la base 100 que representa al promedio de la región.

**Cuadro 3. Estadísticas descriptivas
2007-2020**

Ciudad	Media	Desv. Estándar	Mínimo	Máximo
Ciudad de México	114,43	6,37	103	123
Sao Paulo	113,21	15,62	88	137
Río de Janeiro	110,00	15,03	85	131
Bogotá	108,43	11,75	88	124
Ciudad de Guatemala	107,43	7,81	96	123
Montevideo	104,21	5,59	95	113
Santiago	103,64	5,21	95	113
Lima	97,86	8,64	87	116
San José	95,00	10,4	80	111
Quito	93,50	9,22	80	107
Buenos Aires	89,71	14,14	62	117
Ciudad de Panamá	82,21	6,75	71	94
Asunción	80,93	4,01	75	90

Nota. Elaboración propia. Estadísticas descriptivas para las ciudades de Latinoamérica incluidas en el Índice de Costo de Vida. Elaborado con datos de The Economist (2007-2020). La base de referencia 100 es el promedio de Latinoamérica para todo el periodo.

Cabe resaltar que, como el índice se emplea como fuente de información para el ajuste salarial de trabajadores norteamericanos en el extranjero (i.e., expatriados), los porcentajes

⁵ Se excluye la ciudad de Caracas (Venezuela) debido a la posible imprecisión de los datos e inestabilidad económica predominante.

anteriores describen el patrón de consumo correspondiente a estos. Esto implica que podrían existir algunas diferencias entre el patrón de consumo de los ciudadanos nativos de cada ciudad y los trabajadores expatriados. Por otro lado, como lo indica la Unidad de Inteligencia de The Economist, el índice ha sido construido para ser lo suficientemente general y que pueda ser usado de referencia por la mayoría de compañías en el mundo.

A pesar de lo señalado anteriormente, este índice ofrece ventajas importantes en comparación con otras fuentes de información. Primero, al enfocarse en zonas urbanas no se ve afectado por la composiciónes rural/urbano dentro de cada país, lo que permite que las unidades de observación (i.e., ciudades en lugar de países) sean más comparables. Segundo, el índice cubre casi 15 años, lo que representa un periodo más largo de tiempo en comparación con los datos disponibles a nivel de países. Finalmente, el índice incluye varias ciudades de Latinoamérica lo que permite hacer un análisis para los centros urbanos de esta región.

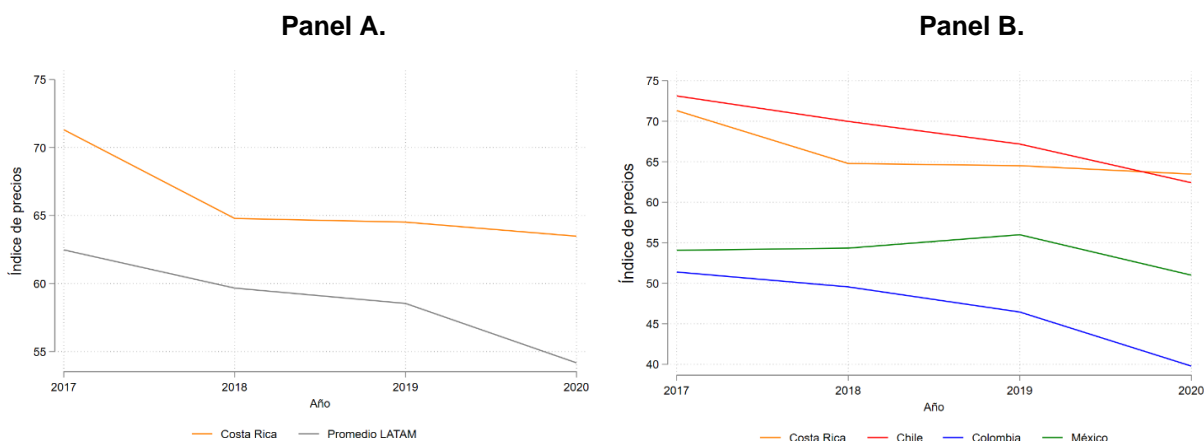
3. Análisis agregado

Como lo indica el Panel A del Gráfico 1, el nivel de precios de Costa Rica se ha mantenido por encima del promedio de LATAM⁶, pero por debajo del promedio de la OCDE que es la base de referencia (i.e., OCDE = 100 para todos los años). Además, el nivel de precios de Costa Rica presenta una tendencia decreciente con respecto al promedio de la OCDE, y lo mismo se observa para el promedio de LATAM⁷.

⁶ LATAM hace referencia al promedio simple de México, Colombia, Chile y Costa Rica.

⁷ Por ejemplo, el nivel de precios de Costa Rica en el 2017 fue 29% menor que el promedio de la OCDE, mientras que el 2020 fue 37% menor. Para estos mismos años, el nivel de precios de LATAM fue 38% y 45% menor, respectivamente.

Gráfico 1. Índice comparativo del nivel de precios 2017-2020 (OCDE = 100)



Nota. Elaboración propia. Índice comparativo del nivel de precios de los países latinoamericanos que forman parte del Programa Eurostat-OCDE para el periodo 2017-2020. La base de referencia 100 es el promedio de la OCDE. El Panel A presenta la serie para Costa Rica y el promedio de LATAM. El panel B presenta la serie de LATAM desagregada por países.

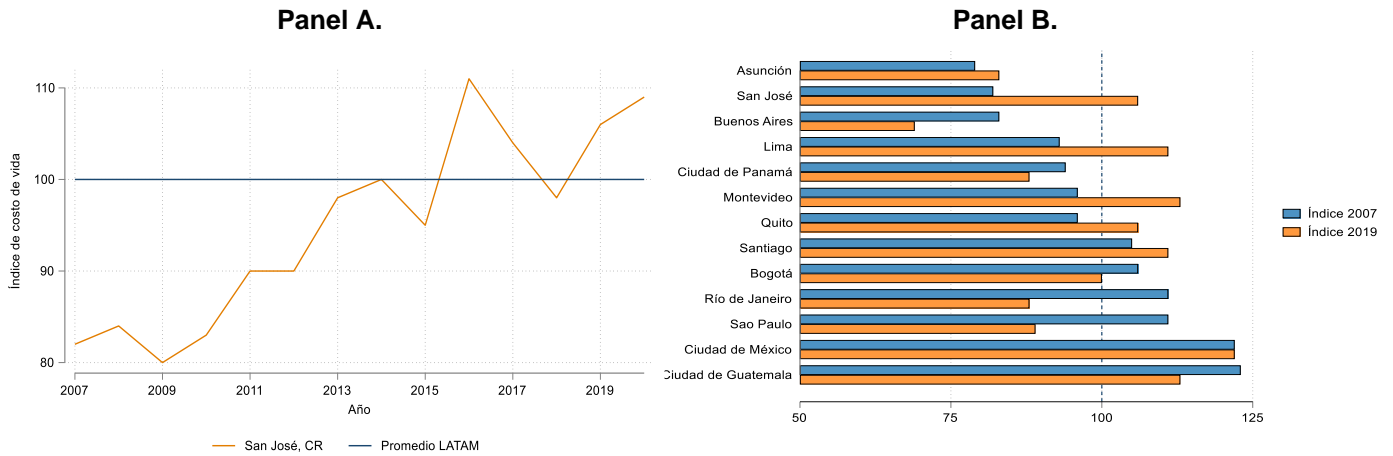
Cuando se desagrega por países en el Panel B del Gráfico 1, se aprecia que Costa Rica tiene un nivel de precios comparable a Chile, pero por encima de México y Colombia para todo el periodo en cuestión. Al igual que Costa Rica, estos países también presentan una tendencia decreciente con respecto al nivel de precios de la OCDE. En ese sentido, la tendencia decreciente no es un fenómeno exclusivo de Costa Rica.

Al utilizar el Índice Mundial de Costo de Vida de The Economist que cubre diferentes centros urbanos de Latinoamérica, se aprecia que San José presenta una tendencia creciente con respecto al promedio de ciudades de Latinoamérica (Gráfico 2, Panel A). Antes del año 2015, el costo de vida de la capital de Costa Rica se ubicó por debajo del promedio de la región; pero a partir de ese año, la ciudad de San José ha mantenido un costo de vida cercano o por encima de este promedio. En el 2019 (año previo a la pandemia de la COVID-19), el costo de vida urbano de San José fue aproximadamente 10% más alto que el promedio de ciudades latinoamericanas.

Para el 2019, las ciudades de Lima, Montevideo, Quito, Santiago, Ciudad de México y Ciudad de Guatemala también presentan un costo de vida por encima del promedio. En el

caso de Ciudad de Panamá y Asunción, estas se han mantenido por debajo del promedio para todo el periodo de estudio (Gráfico 2, Panel B)⁸.

Gráfico 2. Índice Mundial de Costo de Vida 2007-2019 (Promedio LATAM = 100)



Nota. Elaboración propia. El Panel A presenta la serie para la ciudad de San José con respecto al promedio de las ciudades de Latinoamérica de la muestra. El Panel B presenta una comparación del índice Mundial de Costo de Vida para el 2017 y 2019.

Así, los índices agregados indican que Costa Rica ha mantenido un nivel de precios por debajo del promedio de la OCDE, pero con una tendencia creciente con respecto a algunas ciudades y países de ingreso medio-alto de Latinoamérica. En particular, Costa Rica presenta un nivel de precios que evoluciona de forma similar a Chile, pero que se ha mantenido por encima de México y Colombia.

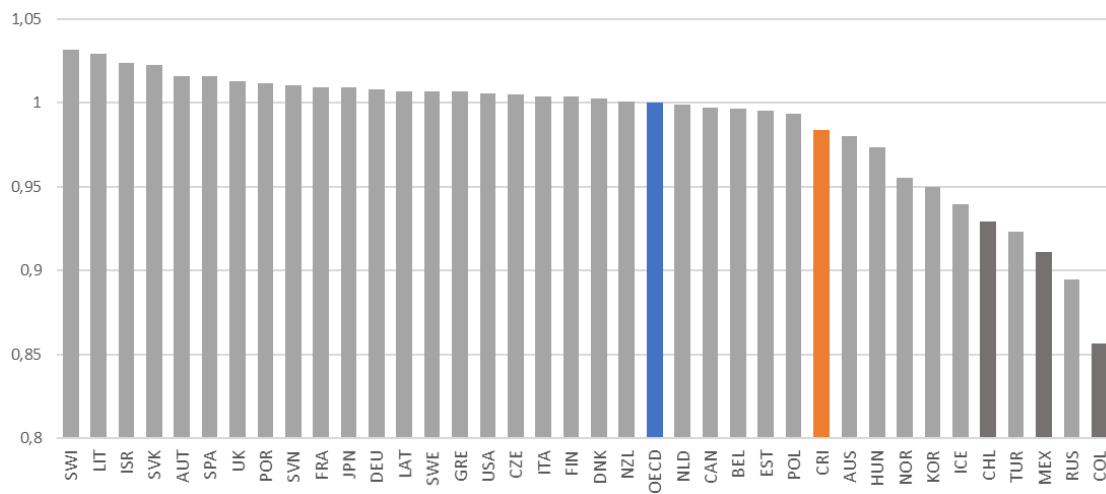
Además del análisis anterior, es posible examinar la evolución de estos índices agregados con la llegada de la pandemia de la COVID-19. El Gráfico 3 presenta la relación del índice del 2019 y el índice del 2020 para los países de la OCDE por medio de la siguiente relación:

$$\frac{\text{Índice del 2020}}{\text{Índice del 2019}} \quad (1)$$

⁸ En el caso de Buenos Aires, el Índice Mundial de Costo de Vida se ubicó por encima de 100 para el periodo 2016-2018.

Un valor mayor a 1 indica que el valor del índice fue mayor en 2020 en comparación con su valor en el 2019. En el caso de Costa Rica, la relación es igual a 0,98, lo que sugiere que durante el primer año de la pandemia hubo una leve disminución (relativa) en el índice de precios de Costa Rica con respecto al promedio de la OCDE. Por otro lado, los países latinoamericanos (i.e., Chile, México y Colombia) presentan el mismo patrón con valores menores a 1, pero la magnitud de la disminución es mayor.

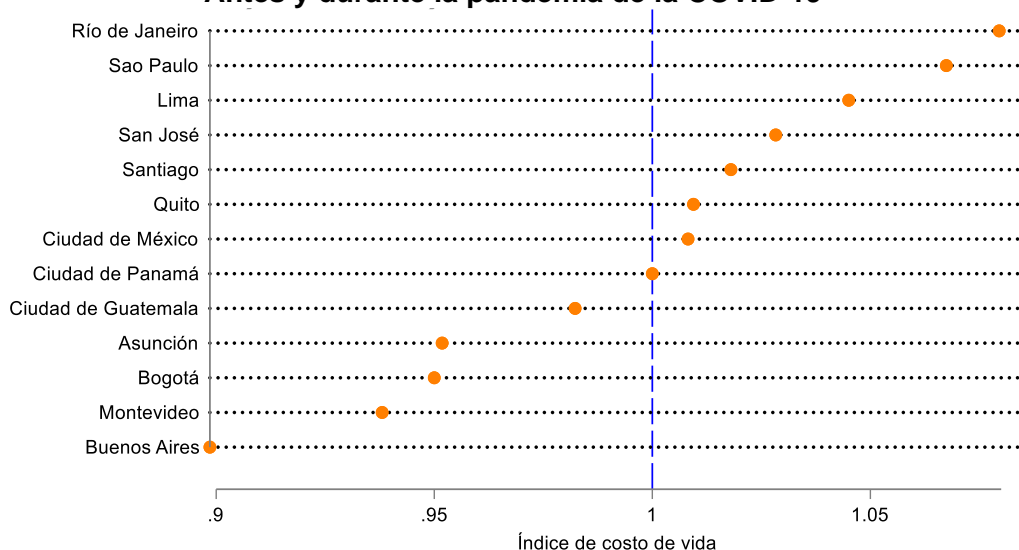
Gráfico 3. Índice comparativo del nivel de precios antes y durante la pandemia de la COVID-19 (Índice 2020 / Índice 2019, OCDE = 1)



Nota. Elaboración propia. Índice comparativo del nivel de precios antes y durante la pandemia de los países que forman parte del Programa Eurostat-OCDE. Para el cálculo se usa el índice del año 2020 y se divide por el índice del 2019. La base de referencia 100 es el promedio de la OCDE.

Al realizar el mismo ejercicio con los centros urbanos de Latinoamérica, se confirma que Costa Rica tuvo un leve incremento en el costo de vida con respecto al promedio de Latinoamérica (Gráfico 4) y se ubica en la cuarta posición de las ciudades con un valor por encima de 1. Es importante destacar que este índice urbano valida algunos de los patrones observados con el índice comparable de precios de la OCDE. Por ejemplo, se puede apreciar, que tanto Colombia como su capital Bogotá, presentan una de las mayores disminuciones relativas en sus respectivos índices, antes y durante la pandemia. En segundo lugar, se tiene a México y Ciudad de México, y finalmente a Chile y Costa Rica con sus respectivas capitales. Esto confirma que los resultados observados, antes y durante la pandemia de la COVID-19, son robustos a distintas fuentes de información.

**Gráfico 4. Índice Mundial de Costo de Vida:
Antes y durante la pandemia de la COVID-19**



Nota. Elaboración propia. Índice Mundial del Costo de Vida antes y durante la pandemia de las ciudades latinoamericanas que forman parte del WCOL de The Economist. Para el cálculo se usa el índice del año 2020 y se divide por el índice del 2019. La base de referencia 100 es el promedio de LATAM.

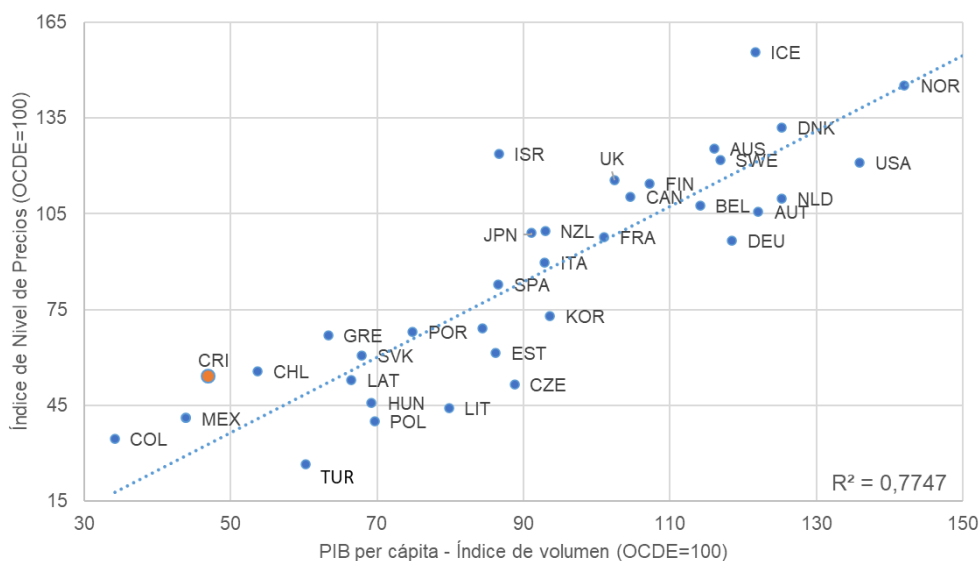
3.1. El efecto Ricardo–Viner–Harrod–Balassa–Samuelson–Penn–Bhagwati

Las diferencias sistemáticas entre los niveles de precios podrían ser explicadas por medio del efecto Ricardo–Viner–Harrod–Balassa–Samuelson–Penn–Bhagwati. Este efecto parte de una regularidad empírica que establece una relación positiva entre el nivel de precios de un país y su riqueza. En general, los precios del sector transable de un país deberían estar principalmente determinados por la ley del precio único, mientras que los precios del sector no transable deberían estar influenciados por factores locales, como la productividad, que suele ser más alta en países de ingresos más altos⁹.

De esta forma, dado que los servicios representan en gran parte al sector no transable, su nivel de precios debería estar determinado, en mayor medida, por factores locales. Así, se puede emplear el nivel de precios de los servicios totales para constatar si, acorde con su nivel de riqueza, Costa Rica es más caro que otros países de la muestra. Para analizar este efecto, el Gráfico 5 presenta la relación entre el índice comparativo de precios de los servicios totales y el PIB per cápita ajustado por PPA de los países miembros de la OCDE para el periodo 2017-2020.

⁹ Para ver un modelo simple de dos países y dos sectores, consultar modelo de Van Patten (2021).

Gráfico 5. Índice comparativo de precios de servicios totales y PIB per cápita 2017-2020



Nota. Elaboración propia. Los puntos representan el promedio de cada país para el periodo 2017-2020. Se elimina Rusia (RUS), ya que no hay datos disponibles del gasto total en servicios.

Acorde con lo que predice el efecto Ricardo–Viner–Harrod–Balassa–Samuelson–Penn–Bhagwati, se observa que existe una relación positiva entre el PIB per cápita ajustado por PPA y el nivel de precios de los servicios totales para los países de la OCDE durante el periodo 2017-2020.

En particular, Costa Rica está cerca de los países latinoamericanos de la muestra (i.e., Chile, Colombia y México), pero su valor promedio está por encima de la línea de mejor ajuste. No obstante, dado que los datos cubren un periodo corto de sólo 4 años y se tienen menos observaciones para países con PIB per cápita por debajo de 50, la precisión podría ser menor en estos casos. Aún así, la relación precio-ingreso sobresale al ver el Gráfico 5. Estos resultados son coherentes con los hallazgos para el 2017 de Van Patten (2021).

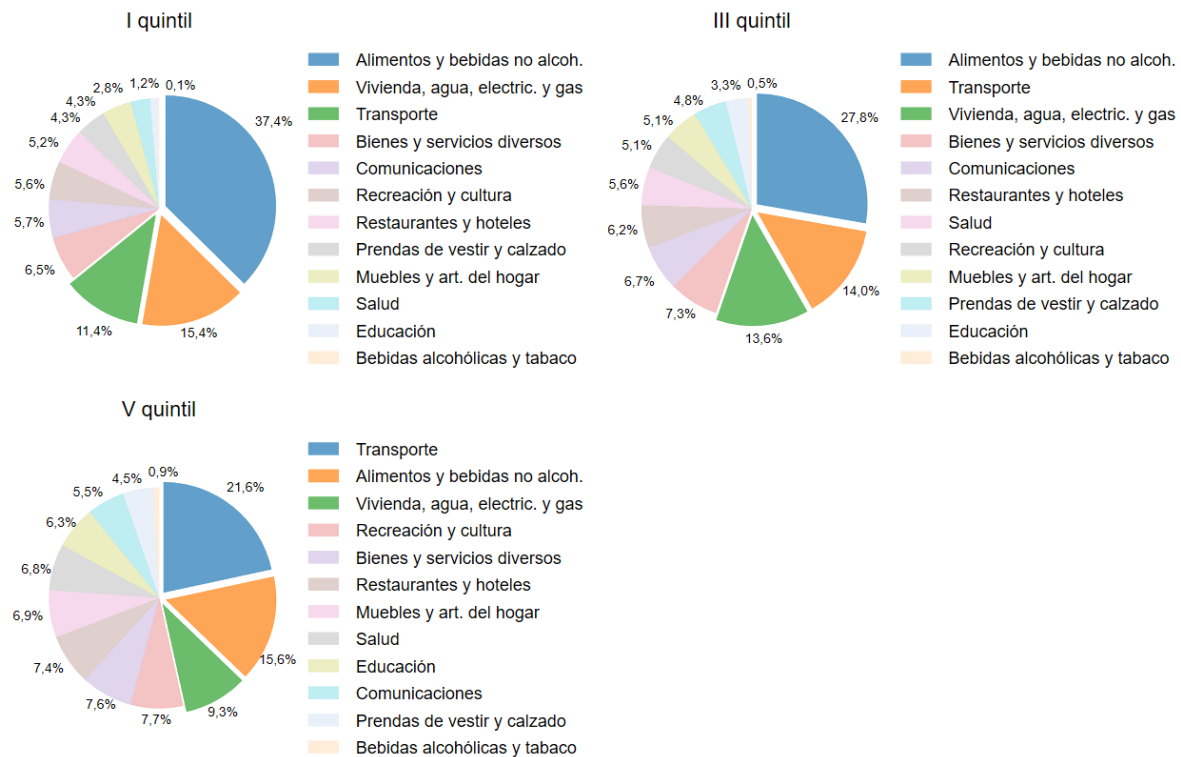
4. Análisis por categorías de productos

Esta sección busca comparar el nivel de precios de Costa Rica con el de otras regiones del mundo a partir de grupos de productos. El principal objetivo es identificar si existen categorías de productos en Costa Rica que se han mantenido comparativamente más costosas. De esta forma, se analiza primero cuáles son las categorías que tienen más peso en el consumo de los costarricenses a partir de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos

de los Hogares del 2018 (en adelante, ENIGH), y luego se examina si existen diferencias en qué tan caros son determinados grupos de productos. La idea es identificar si los grupos de productos con mayor peso en el gasto de los hogares también son los grupos que se han mantenido comparativamente más costosos.

El Gráfico 6 presenta la distribución porcentual del gasto de consumo mensual de los hogares costarricenses para los quintiles de ingresos I, III y V¹⁰. En general, existen 3 categorías que representan el mayor peso en el gasto de los hogares: alimentos y bebidas no alcohólicas, vivienda (que incluye agua, electricidad y gas) y transporte. En conjunto, estas categorías representan el 64,2%, 55,4% y 46,5% del gasto de consumo mensual de los hogares de los quintiles I, III y V, respectivamente.

Gráfico 6. Costa Rica: Distribución porcentual del gasto mensual del hogar según quintil de ingreso 2018



Nota. Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares del 2018. El gráfico presenta la distribución porcentual del gasto mensual de los hogares para el quintil I, III y V.

¹⁰ Según lo especificado por el INEC, son hogares ordenados de menor (I) a mayor (V) según ingreso corriente bruto per cápita y agregados en cinco grupos del 20% cada uno.

Sin embargo, al comparar las estructuras relativas del gasto se observa que la proporción del presupuesto asignada a alimentos y bebidas no alcohólicas es mayor para el quintil más bajo (9,6 p.p. y 21,8 p.p. por encima del peso registrado en los quintiles III y V, respectivamente), mientras que el peso relativo del rubro de transporte se incrementa con el nivel de ingreso hasta alcanzar más de una quinta parte del gasto de los hogares del quintil V.

En relación con los grupos de menor peso, los hogares del quintil más bajo asignan una proporción menor de su presupuesto mensual a las categorías de salud, educación y bebidas alcohólicas y tabaco (2,8%, 1,2%, 0,1%, respectivamente), mientras que el quintil más alto destina un porcentaje menor de su presupuesto a los grupos de comunicaciones, prendas de vestir y calzado, y bebidas alcohólicas y tabaco (5,5%, 4,5%, 0,9%, respectivamente).

Comúnmente, los hogares con menores recursos económicos dedican una proporción mayor de sus ingresos a satisfacer necesidades básicas como alimentación y servicios básicos, mientras que los quintiles de ingresos más altos suelen gastar una mayor proporción de su ingreso en bienes y servicios diversos, tales como hoteles, restaurantes, salud, educación, entre otros. Por lo tanto, si la categoría de alimentos y bebidas no alcohólicas fuera comparativamente más cara, el costo de vida para los hogares con menores ingresos sería más alto.

El Cuadro 4 presenta el nivel de precios por categorías de productos para el periodo 2017-2020. Para esto, se compara Costa Rica con dos grupos de países: la OCDE y LATAM. Los valores para cada grupo y año representan desviaciones con respecto a la base 100 que representa el promedio de la región. Así, valores positivos, en tonos rojos, indican que el índice de precios de Costa Rica estuvo por encima del promedio de la región. Los valores negativos, en tonos azules, se interpretan de forma inversa. La intensidad del color representa la distancia con respecto al promedio de la región de referencia.

**Cuadro 4. Costa Rica: Índice comparativo del nivel de precios
(en desviaciones con respecto a la base = 100)**

	OCDE=100				LATAM=100			
	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020
Pan y cereales	8	5	8	7	15	13	17	25
Carne	-14	-17	-17	-21	13	11	12	17
Pescado	13	12	18	16	25	26	32	37
Leche, queso y huevos	25	25	24	26	20	20	21	28
Aceites y grasas	-4	-3	-12	-7	-13	-11	-16	-10
Frutas, vegetales, papas	9	4	3	0	41	35	32	38
Otros alimentos	2	3	3	2	10	11	14	20
Bebidas no alcohólicas	22	19	21	19	23	20	23	29
Bebidas alcohólicas	30	28	30	34	28	26	29	38
Tabaco	-46	-47	-46	-48	2	-1	-1	3
Vestimenta y calzado	-16	-21	-21	-20	1	0	3	12
Vivienda, agua, electricidad y combustibles	-44	-55	-58	-60	-6	-13	-14	-8
Muebles, equipo y mantenimiento	-30	-36	-38	-38	-5	-11	-13	-6
Salud	-7	-8	5	11	51	62	64	99
Transporte	-23	-25	-29	-26	7	4	-0	10
Equipo de transporte personal	30	23	26	27	28	17	21	32
Recreación y cultura	-28	-31	-23	-21	6	3	8	17
Educación	-61	-70	-65	-66	38	16	31	42
Restaurantes y hoteles	-28	-25	-25	-24	14	11	14	24
Bienes y servicios misceláneos	-26	-30	-27	-27	13	11	16	26

Nota. Elaboración propia. Mapa de calor de las desviaciones de Costa Rica respecto a la OCDE y a LATAM para el periodo 2017-2020. La desviación se calcula como el índice de precios de Costa Rica menos el valor =100 de la base para el respectivo año. Las bases de referencia 100 son el promedio de la OCDE (panel izquierdo) y el promedio de LATAM (panel derecho).

En líneas generales, no se identifica un patrón que aplique por igual a todos los grupos de productos. Así, existen algunos grupos donde Costa Rica es más caro, y otras categorías donde el país es relativamente más barato. Al comparar con respecto a la OCDE y LATAM, se observa que Costa Rica tiene un nivel de precios más alto que los países de la OCDE en 7 grupos (35% del total de categorías), un nivel similar en 2 grupos¹¹ y más bajo en 11. Por el contrario, Costa Rica tiene un nivel de precios más alto que LATAM en 16 grupos (80% del total de categorías), similar en 1 grupo y más bajo en 3.

Específicamente, existen 6 categorías en las cuales Costa Rica ha mantenido un índice de precios por encima de ambos grupos de países: 1) bebidas alcohólicas, 2) equipo de transporte personal, 3) leche, queso y huevos, 4) bebidas no alcohólicas, 5) pescado y 6) pan y cereales. Es importante destacar que 5 de las 6 categorías más caras pertenecen a los grupos de gasto de consumo con mayor peso dentro de los hogares costarricenses. Adicionalmente, existen otras 3 categorías donde Costa Rica se ha mantenido notablemente más caro que LATAM: 1) salud, 2) educación y 3) frutas, vegetales y papas.

¹¹ Un nivel de precios similar presenta una desviación igual o menor a 5 p.p. en valor absoluto.

A continuación, se presenta un análisis descriptivo para algunas de las categorías de productos que se han mantenido relativamente costosas para Costa Rica durante el periodo 2017-2020. Esta parte constituye un acercamiento a los factores que explican el costo de vida del país. No obstante, se recomienda llevar a cabo estudios adicionales que profundicen en la causalidad de los determinantes asociados a cada grupo de productos.

4.1. Bebidas alcohólicas

El Cuadro 4 indica que en esta categoría el país se ha mantenido entre un 28% y 34% más costosa que los países de la OCDE y entre un 26% y 38% más cara que LATAM para todo el periodo de estudio.

Costa Rica mantiene un monopolio estatal en la elaboración y comercialización de aguardiente, alcohol y toda bebida alcohólica preparada en el país por medio de la Fábrica Nacional de Licores (en adelante, FANAL), entidad adscrita al Consejo Nacional de Producción (en adelante, CNP). La existencia de este monopolio implica que la industria local depende de las concesiones y cuotas otorgadas por el CNP y que esta entidad cuenta con la facultad legal de no conceder permisos a empresas que compitan directamente con los productos de la FANAL. Asimismo, para bebidas alcohólicas existen una serie de impuestos adicionales al impuesto al valor agregado, como el Impuesto Específico del Instituto de Desarrollo Rural (en adelante, INDER), Impuesto Específico del Instituto de Fomento y Asesoría Municipal (en adelante, IFAM). Todos estos factores distorsionan el mercado y podrían restar competitividad a la industria local.

En cuanto al comercio internacional, de acuerdo con datos preliminares de COMEX (2022a), el comercio total de bebidas alcohólicas en Costa Rica alcanzó los USD 151 millones en el 2021 y se importó 3,7 veces más de lo que se exportó. Para la industria de bebidas alcohólicas, Costa Rica aplica un arancel que varía entre el 10% y el 15%. Bebidas como el aguardiente de vino, whisky y vodka con un grado alcohólico superior o igual a 60, así como el alcohol etílico sin desnaturalizar, están sujetos a un arancel del 10%. Mientras

que para otros productos, como la cerveza, el vino espumoso, los vinos, el whisky, el ron, la ginebra y el vodka, se aplica un arancel del 15%¹².

Así, el monopolio estatal de la FANAL, sumado a los aranceles a la importación de bebidas alcohólicas, ayudarían a explicar por qué esta categoría de productos es relativamente más costosa para Costa Rica. No obstante, es importante mencionar que las bebidas alcohólicas representan en promedio menos del 1% del gasto de consumo de los hogares costarricenses.

4.2. Equipo de transporte personal

El Cuadro 4 indica que en esta categoría el país se ha mantenido entre un 23% y 30% más costosa que los países de la OCDE y entre un 17% y 32% más cara que LATAM. De hecho, la OCDE ha destacado el caso de los vehículos como uno de los productos con precios relativamente altos en Costa Rica con respecto a Estados Unidos, España, Francia, Chile y México (OCDE, 2020).

Una posible explicación de por qué esta categoría es más costosa para Costa Rica que para los países de la OCDE y LATAM es el pago de varios aranceles, impuestos y gastos de nacionalización. En particular, vehículos con 6 años de antigüedad o menos pagan al menos un 52% en impuestos de nacionalización. Según lo indica la Dirección General de Aduanas de Costa Rica, esto se desglosa entre varios impuestos, lo que incluye el Impuesto Selectivo de Consumo (30%) y el Impuesto al Valor Agregado (13%)¹³. Adicionalmente, existen otros gastos asociados al registro, traspaso, seguros obligatorios y derecho de circulación. En el caso de vehículos con 6 años de antigüedad o más, el costo arancelario es incluso mayor.

En un estudio de COMEX (2022b) sobre la evolución del comercio exterior se señala que los vehículos de transporte personal se han mantenido como uno de los principales bienes de consumo importado por los costarricenses. Por ejemplo, los vehículos fueron el principal

¹² El 15 de febrero de 2023 se reforman los artículos 36, 37 y 39 de la Ley sobre la Venta de Licores (Ley N° 10 del 09 de octubre 1936) y se elimina el impuesto del 10% que recaía sobre el costo de importación de la cerveza importada.

¹³ Se consulta el "Sistema TICA" del Ministerio de Hacienda: <https://aduanas.hacienda.go.cr/tica/web/hdbaranc.aspx>.

producto importado para consumo (13,9%) en 2014 y el segundo lugar (9,9%) en 2021, solo por debajo de los medicamentos.

Es importante mencionar que por la Ley 9518: Incentivos y Promoción para el Transporte Eléctrico aprobada en 2018, Costa Rica tiene una ventaja en la exoneración de impuestos a los vehículos eléctricos. Según indica COMEX (2022b), se ha observado un aumento en la presencia de vehículos eléctricos e híbridos en el mercado costarricense en los últimos años, tendencia que se mantuvo durante la pandemia. No obstante, los vehículos eléctricos todavía representan una pequeña fracción de la flota vehicular.

Finalmente, la compra de un vehículo es uno de los gastos más significativos, ya que en promedio representa un 5,6% del gasto total de los hogares costarricenses según la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares del 2018.

4.3. Leche, queso y huevos

El Cuadro 4 indica que en esta categoría el país se ha mantenido entre un 24% y 26% más costosa que los países de la OCDE y entre un 20% y 28% más cara que LATAM. De hecho, la OCDE ha destacado el caso de la leche como uno de los productos con precios relativamente altos en Costa Rica con respecto a Estados Unidos, España, Francia y Chile (OCDE, 2020). Dos factores que podrían contribuir a que esta sea una categoría cara para Costa Rica es la concentración del mercado y las barreras de entrada.

En particular, el mercado costarricense presenta una alta concentración de productores en este mercado. Por ejemplo, según la Cámara Nacional de Productores de Leche (en adelante, CNPL), el líder de mercado reúne aproximadamente un 80% de la producción local industrial de leche, mientras que el segundo lugar registra una cuota del 10% (CNPL, 2017).

Además, la estructura porcentual de costos de producción de una finca lechera en Costa Rica dependen en gran medida de insumos importados como maíz, soya y fertilizantes (CNPL, 2020) que se podrían ver afectados por la volatilidad de los mercados internacionales, los costos de transporte y los aranceles.

En cuanto a barreras arancelarias, el arancel a la importación aplicado por Costa Rica es de un 66% para la mayoría de productos lácteos. Como excepción, se aplica un arancel de entre un 36% y 51% para quesos; 10% para leche evaporada y leche condensada; entre un 1% y 10% para preparaciones a partir de productos lácteos (e.g., leches modificadas) y un 15% para las bebidas a base de leche (COMEX, 2022c).

Asimismo, no solo el tema arancelario podría tener un impacto sobre la concentración del mercado. Según la OCDE (2023), en su indicador de Regulación del Mercado de Productos, Costa Rica presenta las barreras de entrada y participación estatal más elevadas en comparación con los demás países de esta organización. Así, establecer una empresa en el país resulta significativamente más costoso y complejo que en otros países de la OCDE.

Cabe resaltar que la suma del gasto total de los hogares costarricenses en los productos de esta categoría es del 3,4% según la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares del 2018.

4.4. Bebidas no alcohólicas

El Cuadro 4 muestra que en esta categoría se ha mantenido entre un 19% y 22% más costosa que los países de la OCDE y entre un 20% y 29% más cara que LATAM. Productos que se incluyen en esta categoría son las bebidas gaseosas y el agua embotellada.

La competencia en la industria de bebidas gaseosas suele estar caracterizada por la presencia de multinacionales que dominan el mercado y que emplean estrategias de diferenciación de productos para poder influir en los precios. En general, entre menos competitivo sea un mercado, mayor es el margen que existe para fijar precios de manera estratégica y menores son las presiones para ofrecer precios más bajos. Es común que las empresas de bebidas gaseosas matengan un portafolio de productos que incluye jugos de frutas, bebidas energéticas y agua embotellada, lo que incrementa su poder de mercado.

En el caso de Costa Rica, el mercado se ha caracterizado por una compañía líder que comparte el mercado local con al menos otras dos empresas de menor tamaño, lo que representa un número reducido de competidores. Aunque no se tienen los datos específicos para Costa Rica, para el año 2020, la cuota de mercado del líder de bebidas no alcohólicas

(excluida el agua embotellada) fue de 61,8% para América Latina, 38,9% para América del Norte y de 51,8% para Europa Occidental, lo que muestra una mayor concentración de mercado en la región latinoamericana (Wood et. al., 2021).

Asimismo, las bebidas gaseosas representan el 0,6% del gasto de consumo de los hogares costarrisences y es la segunda bebida con mayor peso relativo del gasto, superada únicamente por el café.

En el caso del agua embotellada, Costa Rica aplica aranceles a la categoría de agua, especialmente para el agua mineral y gasificada. Según datos de la Organización Mundial del Comercio (en adelante, OMC), el arancel promedio para este producto en Costa Rica es del 14%. Como referencia, Estados Unidos y la Unión Europea no tienen aranceles a estos productos y Chile aplica un arancel del 6%¹⁴.

No obstante, se debe mencionar que en la mayoría del territorio nacional el agua de tubo es potable, por lo que comprar agua embotellada puede estar más relacionado a temas como conveniencia, portabilidad o preferencia de sabor. De hecho, según datos de la ENIGH del 2018, se observa que el gasto promedio de los hogares en agua embotellada es de menos del 0,05%.

4.5. Pan y cereales

El Cuadro 4 indica que en esta categoría el país se ha mantenido entre un 5% y un 7% más costosa que los países de la OCDE y entre un 13% y un 25% más cara que LATAM. Uno de los productos incluido en este grupo y que es importante para la dieta de los costarrisences es el arroz. La OCDE ha destacado el caso del arroz como uno de los productos con precios relativamente altos en Costa Rica en comparación con España, Francia, Chile y México (OCDE, 2020).

En el caso del arroz, este es un producto que históricamente ha sido regulado por el Estado a través de la fijación de precios, márgenes de comercialización y control de promociones

¹⁴ Se consulta la información arancelaria de la OMC: <http://tariffdata.wto.org/TariffList.aspx>.

(Arroyo, 2022)¹⁵. Estos mecanismos buscan proteger a los pequeños productores y asegurar el abastecimiento con producción nacional, pero generan distorsiones con respecto a las condiciones reales de oferta y demanda. Además, para el periodo de este estudio, las importaciones de arroz pagaron un arancel del 35%, que fue reducido de forma significativa en agosto de 2022¹⁶.

Según datos de la ENIGH del 2018, el gasto promedio de los hogares en arroz grano entero es de 1,49%, pero este porcentaje se incrementa hasta un 4,3% para el decil con menores ingresos del país.

4.6. Frutas, vegetales y papas

El Cuadro 4 indica que en esta categoría el país se ha mantenido similar o por encima de los países de la OCDE con un máximo de 9% más costosa en 2017. En contraste, esta categoría se ha mantenido entre un 32% y un 41% más cara que LATAM. Aunque existen múltiples factores que pueden influir en el precio final, dos elementos que contribuyen a entender por qué esta categoría es más costosa en Costa Rica son los aranceles (ya que se aplican aranceles de entre un 1% y un 46% en algunas frutas, vegetales y papas) y la estructura del mercado local.

Para efectos ilustrativos, se toma como ejemplo el caso de la papa y la cebolla. Dentro de esta categoría de alimentos, la papa es el producto en el que más gastan los hogares costarricenses y representa aproximadamente el 0,4% del gasto de consumo. La cebolla representa un 0,2% del gasto de los hogares y se ubica en el cuarto lugar.

La papa y la cebolla tienen un arancel de 46% (COMEX, 2022d)¹⁷. Estos productos son considerados sensibles en la producción nacional y, por lo tanto, están sujetos a contingentes arancelarios en el marco de acuerdos comerciales (Chan & Chaverri, 2017).

Según Sánchez et al. (2020), la producción de papa y cebolla en el mercado nacional presenta algunas particularidades que influyen en los precios. Primero, la producción de

¹⁵ El 3 de agosto de 2022 se emitió el decreto 43643 -MEIC, el cual derogó el precio regulado del arroz en granza que los agroindustriales pagaban al productor nacional; así como el precio regulado del arroz que fijaban el MEIC y los productores, con base en los costos locales de producción.

¹⁶ Según decreto N°43642 MAG-MEIC-COMEX del 3 de agosto de 2022.

¹⁷ En la mayoría de hortalizas y verduras se aplica un arancel del 15%.

estos cultivos se lleva a cabo en espacios abiertos, lo que la expone a diversos riesgos climáticos que afectarían la producción, disponibilidad y calidad de los productos.

También, la cadena comercial de la papa y la cebolla, al igual que muchos otros productos agrícolas en Costa Rica, está caracterizada por una concentración de la comercialización a nivel mayorista, alejada de las zonas de producción. Según el Programa Integral de Mercadeo Agropecuario (en adelante, PIMA), el Centro Nacional de Abastecimiento y Distribución de Alimentos (en adelante, CENADA) es uno de los principales mercados mayoristas en los que se comercializa aproximadamente el 85% de la producción nacional de papa y cebolla.

Asimismo, Sánchez et. al. (2020) señalan que la intermediación ha sido necesaria para el desarrollo de estas actividades agrícolas, ya que aunque se han implementado mecanismos para que los productores puedan comercializar directamente a través de ferias, muchos de ellos no cuentan con la capacidad, ni los recursos para participar directamente en los mercados y acuden a intermediarios.

De tal forma, los altos aranceles a la importación de papa y cebolla, sumado a la intermediación y la organización del mercado local podrían contribuir a entender por qué los precios de estos productos son relativamente más altos para el caso de Costa Rica.

4.7. Salud y educación

Antes de examinar las categorías de salud y educación del Cuadro 4, es relevante mencionar brevemente la metodología utilizada por la OCDE para calcular las PPA en estas áreas. En el caso de la salud, se realiza una desagregación de los gastos en tres sectores institucionales (i.e., hogares, gobierno general e instituciones sin fines de lucro al servicio de los hogares) y se identifican 25 categorías básicas que luego son ponderadas para estimar la PPA. En cuanto a la educación, se aplica este mismo enfoque pero se hacen ajustes por calidad.

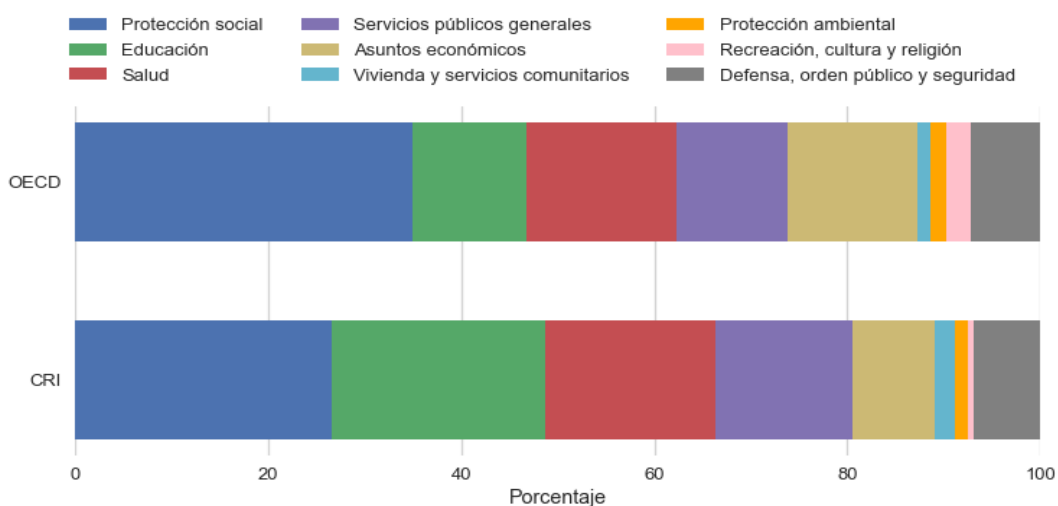
Para aquellos bienes y servicios que cuenten con precios de mercado se utiliza una encuesta para obtener estos precios y estimar la PPA. Por otro lado, para estimar la PPA para servicios de salud y educación ofrecidos directamente por el gobierno (aquellos que

no cuentan con precios de mercado) se utiliza la metodología de precios de los insumos y se recolecta información sobre gastos en remuneración de los empleados, consumo intermedio, consumo de capital fijo, impuestos, entre otros.

Una particularidad de Costa Rica es que el gobierno es el principal proveedor de servicios de salud y educación, y por lo tanto, se destina una mayor parte de los ingresos del gobierno a estas partidas. Esto se aprecia en el Gráfico 7, donde se muestra que el gasto en salud y educación representa el 39,7% del gasto gubernamental en Costa Rica, mientras que en la OCDE ese porcentaje es del 27,3%.

Precisamente, el gasto público tiene un peso importante en salud y educación. En el caso de salud, el componente público representa más del 70% del gasto total en salud en Costa Rica y la mayor proporción del gasto corresponde al esquema de seguro social administrado por la Caja Costarricense del Seguro Social (Ministerio de Salud y Organización Panamericana de la Salud, 2020). En cuanto a educación, se estima que un 92% de los estudiantes matriculados en el país atienden escuelas y colegios públicos, por lo que la inversión pública en educación tiene un papel predominante en esta categoría.

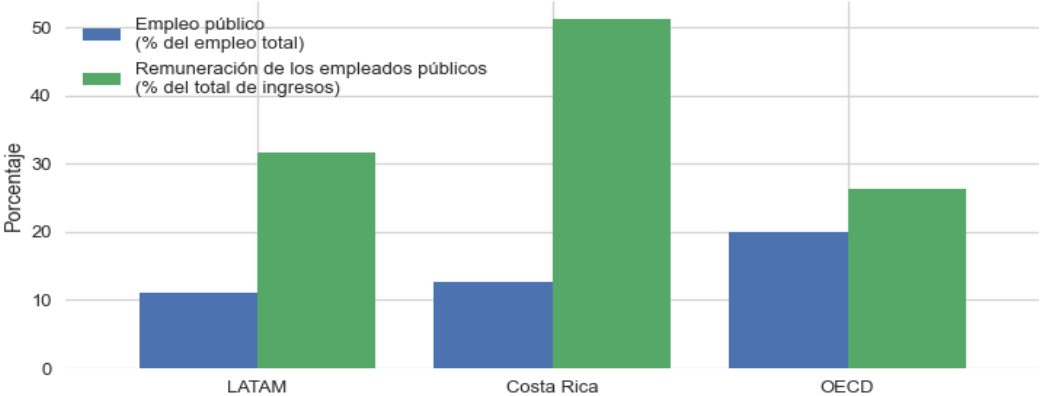
Gráfico 7. Desglose del gasto gubernamental por función (% del gasto total) 2020



Nota. Elaboración propia con datos de los Estudios Económicos de la OCDE, 2023 que emplea la base de datos de Estadísticas del FMI sobre las Finanzas Públicas y Estadísticas de la OCDE sobre Cuentas Nacionales. Los datos de Chile y Costa Rica son del año 2019. El promedio de la OCDE excluye a México ya que no hay datos disponibles.

Asimismo, una parte significativa de los ingresos del gobierno se destina al pago de salarios de los funcionarios públicos. En el Gráfico 8, se aprecia que el porcentaje de empleados públicos en Costa Rica es similar al porcentaje de empleados en LATAM. Sin embargo, la remuneración de los funcionarios públicos representa más del 50% de los ingresos totales del gobierno costarricense, un porcentaje considerablemente mayor al registrado por la OCDE y LATAM. Según la OCD (2023), esta proporción es la más alta entre los países de la organización.

Gráfico 8. Empleo público y remuneración de los empleados públicos (% del empleo total y % del total de ingresos del gobierno) 2018 y 2020



Nota. Elaboración propia con datos de los Estudios Económicos de la OCDE 2020 y 2023. Se presenta el empleo público como porcentaje de total de empleo y la remuneración de los empleados públicos como porcentaje de los ingresos totales del gobierno. Los Estudios Económicos de la OCDE para Costa Rica en los años 2020 y 2023 tiene los datos del 2018 y 2020, respectivamente. Para calcular 2018-2020 se saca el promedio para estos dos años. LATAM incluye a Chile, México y Colombia.

Por lo tanto, la evolución del gasto de gobierno y las remuneraciones al sector público en Costa Rica tienen un papel predominante en la determinación del nivel de precios (desde el enfoque del gasto) asociado a salud y educación.

4.7.1. Salud

El Cuadro 4 indica que en esta categoría el país se ha mantenido entre un 8% más barata y 11% más costosa que los países de la OCDE, y en contraste, entre un 51% y un 99% más costosa que LATAM. En ambos grupos de referencia, el nivel de precios asociado a salud ha venido incrementándose en los últimos años.

No obstante, es importante mencionar que la metodología empleada por la OCDE para estimar la PPA en salud no realiza ajustes por calidad del servicio, por lo que las diferencias observadas entre Costa Rica y otras regiones podrían estar explicadas, en alguna medida, por diferencias de calidad. Aún así, algunos factores adicionales podrían contribuir a que esta categoría sea de las más costosas.

Como se mencionó previamente, Costa Rica destina una proporción mayor de sus ingresos al rubro de salud en comparación con los países de la OCDE. De acuerdo con el último Informe de las Cuentas de Salud de la Organización Panamericana de la Salud (en adelante, OPS) y el Ministerio de Salud (2019), el gasto corriente en salud del sector público de Costa Rica se situó entre el 5,3% y el 5,6% del PIB entre el 2017 y 2019¹⁸. Se estima que alrededor del 54% fue destinado al pago de remuneraciones. Desde una perspectiva financiera, las remuneraciones del sector público representan un gasto corriente difícil de reducir en el corto plazo y su sostenibilidad es considerada un desafío clave para consolidar las finanzas públicas de Costa Rica (OCDE, 2023).

Asimismo, para el periodo 2017-2019, el rubro de medicamentos y otros bienes representó el segundo gasto corriente en salud con mayor peso en Costa Rica (23%). Según el Informe de las Cuentas de Salud de la OPS y el Ministerio de Salud (2022), el 60% del gasto en medicamentos y productos farmacéuticos se financia directamente por los hogares costarricenses. La metodología utilizada por la OCDE para el cálculo de las PPA también considera este rubro.

En el caso de Costa Rica, el mercado de medicamentos presenta algunas condiciones que podrían afectar la competencia y los precios. De acuerdo con el Ministerio de Economía, Industria y Comercio (2019), entre las prácticas comerciales que podrían afectar negativamente la competencia, se encuentran la firma de contratos de exclusividad, discriminación de precios entre países y entre farmacias, y condiciones para la adquisición de medicamentos a gran escala.

Sumado a los puntos anteriores, el gasto preventivo alcanzó un nivel particularmente elevado durante la pandemia de la COVID-19. Entre el 2019 y 2020, el gasto preventivo en salud se incrementó en un 71% en Costa Rica debido a la alta demanda de atención para

¹⁸ El gasto corriente en salud del sector privado de Costa Rica se situó alrededor del 2% para el mismo periodo.

controlar el contagio por medio de programas de inmunización, vigilancia y control de enfermedades, así como prevención y preparación para la atención de emergencias (Ministerio de Salud y OPS, 2020).

De hecho, se estima que el gasto público en salud destinado a la atención de la pandemia en Costa Rica fue de 33.500 colones per cápita en 2020. El monto equivalente en dólares (i.e., USD 52,5) se encuentra en el segundo rango más alto (entre USD 51-100) de gasto per cápita en la atención sanitaria de la pandemia de 113 países de ingresos bajos, medios y altos a noviembre de 2020 (OMS, 2022)¹⁹. Sin embargo, este monto también podría reflejar diferencias en la calidad de la atención de la pandemia durante el primer año.

Así, las condiciones del mercado de medicamentos, la estructura del gasto de gobierno en salud, y los costos asociados a la pandemia de la COVID-19 podrían haber contribuido a que esta categoría se ubique como una de las más costosas con respecto a LATAM.

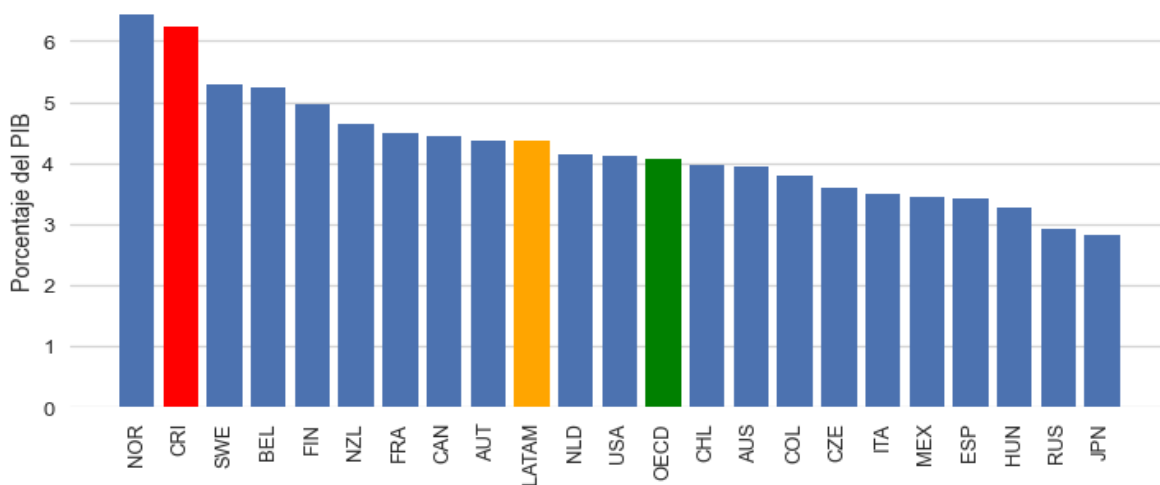
4.7.2. Educación

El Cuadro 4 indica que en esta categoría Costa Rica se ha mantenido entre un 70% y 61% más barata que los países de la OCDE, y en contraste, entre un 16% y 42% más cara que LATAM. Es importante tener en cuenta que la metodología utilizada por la OCDE para evaluar la categoría de la educación realiza ajustes de calidad de los servicios educativos.

Al examinar la inversión en educación como porcentaje del PIB, como se muestra en el Gráfico 9, se destaca que la proporción destinada a educación es considerablemente mayor para Costa Rica en comparación con la OCDE y LATAM. Sin embargo, al analizar la inversión por estudiante, como se ilustra en el Gráfico 10, Costa Rica se encuentra por debajo del promedio de la OCDE y por encima de LATAM, lo que es coherente con el nivel comparativo de precios.

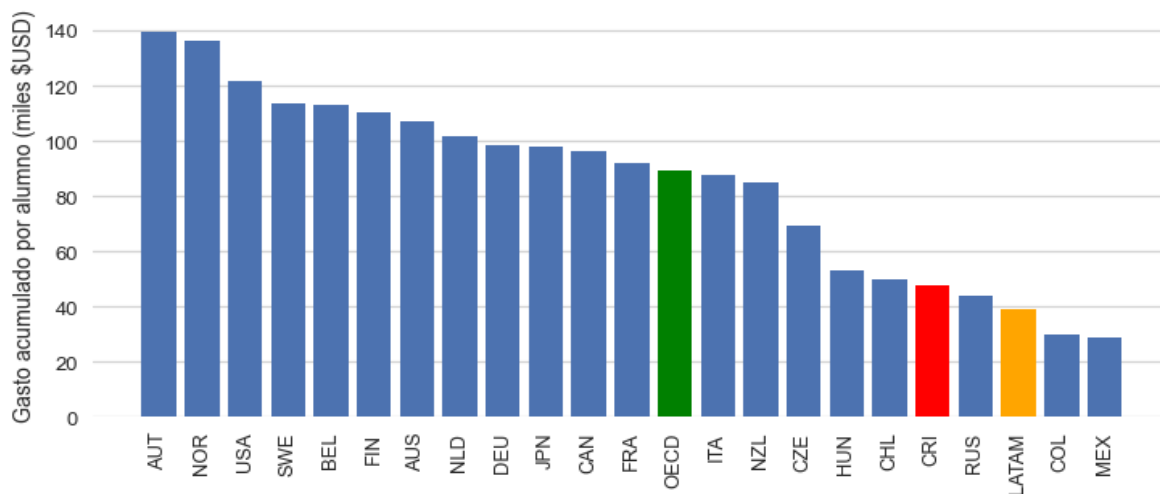
¹⁹ Las estimaciones de la OMS están expresadas en dólares del 2018. Por lo tanto, al realizar el ajuste, el gasto per cápita del 2020 equivale aproximadamente a 31.729 colones del 2018, que son USD 52,5 con el tipo de cambio de compra de referencia del BCCR al 31 de diciembre de 2018.

**Gráfico 9. Gasto en educación como porcentaje del PIB
2018**



Nota. Elaboración propia con información de los Estudios Económicos de la OCDE en 2023. El Estudio Económico de la OCDE para Costa Rica 2023 presenta los datos del 2018.

**Gráfico 10. Gasto acumulado en educación per cápita (en miles de USD)
2018**



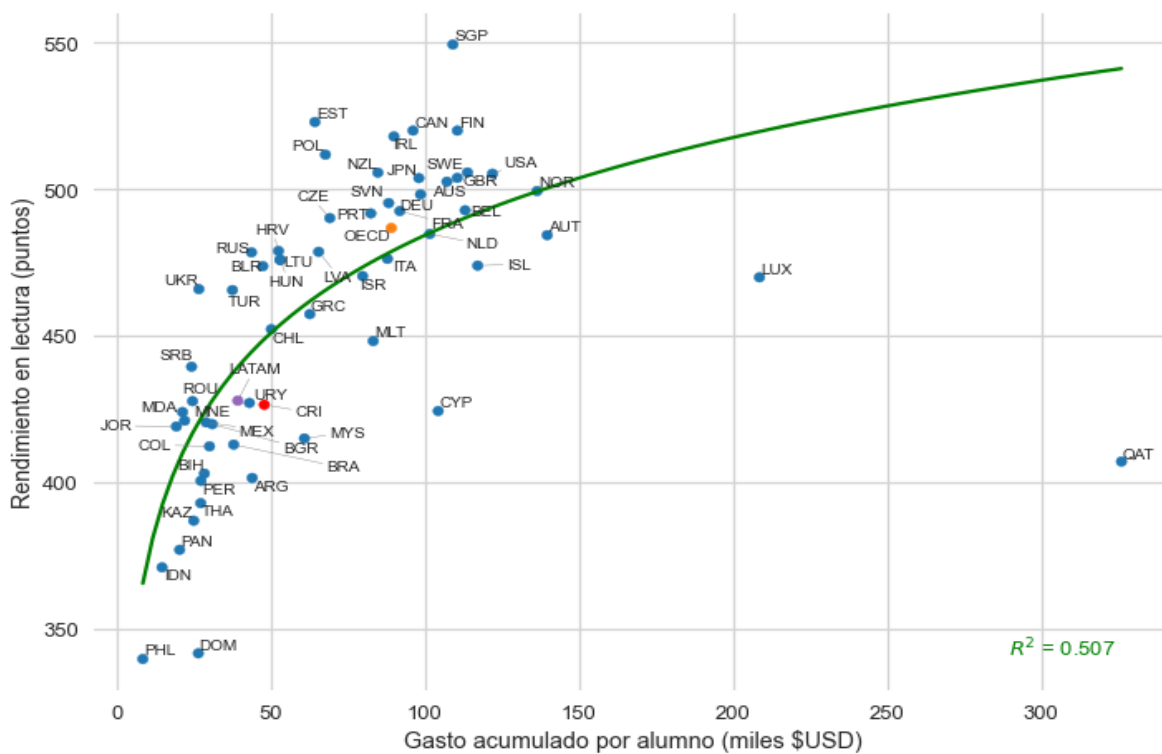
Nota. Elaboración propia con información de PISA 2018 Results (Volume I) de la OCDE en 2019. La OCDE estima la inversión acumulada que un país realiza en la educación de sus estudiantes durante todos los años que permanecen en el sistema educativo hasta que cumplen los 15 años.

Con respecto a la forma en que se distribuye el gasto en educación, se estima que aproximadamente el 50% del monto destinado a educación en Costa Rica se utiliza para el

pago de remuneraciones. Otro factor a considerar es el sistema de contratación docente, el cual presenta una serie de ineficiencias asociadas al proceso de selección docente y a la ausencia de evaluaciones apropiadas de desempeño. Asimismo, la escasez de profesores y la rotación frecuente del personal genera procesos de contratación prolongados y costos adicionales.

En cuanto a la relación entre calidad y gasto en educación, el cuarto Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE) de 2019 y las pruebas PISA 2018, analizados por la OCDE (2023), demuestran que los estudiantes costarricenses enfrentan dificultades en áreas como matemáticas, ciencias y conocimiento de inglés.

Gráfico 11. Gasto acumulado en educación per cápita (en miles de USD) 2018



Nota. Elaboración propia con información de PISA 2018 Results (Volume I) de la OCDE en 2019. La OCDE estima la inversión acumulada que un país realiza en la educación de sus estudiantes durante todos los años en que están en el sistema educativo, hasta que cumplen los 15 años. El rendimiento en lectura corresponde a los puntos obtenidos en promedio en la evaluación internacional PISA.

El Gráfico 11 permite identificar que existe una relación positiva entre el gasto acumulado per cápita y el rendimiento de los estudiantes en lectura. En particular, Costa Rica se ubica

por debajo de la línea de mejor ajuste y presenta un desempeño en lectura similar a Uruguay y LATAM (pero con un mayor gasto acumulado per cápita) y peor que Chile y Turquía. En el caso de México y Colombia, estos países presentan un menor gasto, pero también un menor rendimiento que Costa Rica. Caso contrario, la OCDE presenta un mayor gasto acumulado y mejor desempeño en lectura.

Así, Costa Rica tiene un costo en educación más bajo que la OCDE pero con un rendimiento académico menor, y un costo en educación mayor a LATAM pero con resultados mixtos en cuanto al desempeño académico. Parte de estos resultados, se podrían explicar por la rigidez y la inercia del gasto público en educación y el sistema de remuneraciones y contratación docente que no está directamente vinculado al desempeño de los funcionarios.

5. Conclusiones

Este estudio analiza el costo de vida de Costa Rica con respecto a la OCDE (2017-2020) y a un conjunto de centros urbanos de latinoamericas (2007-2020). Los resultados indican que Costa Rica ha mantenido un costo de vida por debajo del promedio de la OCDE, pero por encima de algunos países de ingreso medio-alto de Latinoamérica. En particular, el país presenta un nivel de precios que evoluciona de forma similar a Chile, pero que se ha mantenido por encima de México y Colombia.

Igualmente, el costo de vida de la ciudad de San José presenta una tendencia al alza con respecto al promedio de ciudades de Latinoamérica. Antes del año 2015, el costo de vida de la capital de Costa Rica se ubicó por debajo del promedio de la región; pero a partir de ese año, la ciudad de San José ha mantenido un costo de vida cercano o por encima de este promedio. En el 2019 (previo a la pandemia de la COVID-19), el costo de vida urbano de San José fue aproximadamente 10% más alto que el promedio de ciudades latinoamericanas de la muestra.

Al desagregar por categorías de productos se obtiene un mejor detalle de los productos y servicios que influyen en el costo de vida de Costa Rica. En ese sentido, existen algunos grupos de productos donde Costa Rica es más caro, y otras categorías donde el país es relativamente más barato. En particular, existen 6 categorías en las cuales Costa Rica ha mantenido un índice de precios por encima de la OCDE y Latinoamérica: pan y cereales, bebidas alcohólicas, equipo de transporte personal, leche, queso y huevos, bebidas no alcohólicas y pescado. Es importante destacar que 5 de las 6 categorías más caras pertenecen a los grupos de gasto con mayor peso relativo dentro de los hogares costarricense (i.e., alimentos y transporte). Adicionalmente, existen otras 3 categorías donde Costa Rica se ha mantenido más caro que los países seleccionados de Latinoamérica: salud, educación y frutas, vegetales y papas.

Así, Costa Rica no se presenta como un país más caro en todas las categorías analizadas, pero factores asociados a barreras de entrada, falta de competencia, participación estatal, regulación del mercado, presencia de aranceles y la estructura del gasto del gobierno (para educación y salud) podrían contribuir a que las categorías de productos y servicios identificadas en el párrafo anterior sean más costosas para el caso de Costa Rica.

6. Referencias

- Angulo, J. (2014). ¿Es Costa Rica un país caro?: Costo de vida, disparadores del costo de producción y retos para la competitividad. Vigésimo Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible (2013): p. 1-47.
- Arroyo, N. (2022). Análisis sobre el mecanismo actual para la estimación y determinación de los precios del arroz bajo el contexto de la cadena de comercialización. Instituto de Investigaciones de Ciencias Económicas. Informe final: p. 1-120. Disponible en: https://iice.ucr.ac.cr/conferencia_prensa/Estudio%20Arroz.pdf
- Cámara Nacional de Productores de Leche (2017). Sector lácteo costarricense en el marco de la apertura comercial. XXIII Congreso Nacional Lechero. Costa Rica.
- Cámara Nacional de Productores de Leche (2020). Situación actual y perspectivas del sector lácteo costarricense. Congreso Nacional Lechero Virtual 2020. Costa Rica.
- Chan, S. W., & Chaverri, D. S. (2017). Análisis arancelario de productos sensibles de Costa Rica en la negociación de acuerdos comerciales preferenciales. Relaciones Internacionales, 90 (1): p. 15-46.
- Dirección General de Aduanas de Costa Rica (2023). Sistema TICA (Tecnología de Información para el Control Aduanero) [Consulta por Partida Arancelaria]. Ministerio de Hacienda. <https://aduanas.hacienda.go.cr/tica/web/hdbaranc.aspx>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (2018). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. Documentos y datos disponible en: <https://inec.cr/estadisticas-fuentes/encuestas/encuesta-nacional-ingresos-gastos-los-hogares>
- Ministerio de Comercio Exterior (2022a). Sector bebidas alcohólicas [Documento preliminar]. <https://www.comex.go.cr/media/9492/24-bebidas-alcoh%C3%B3licas.pdf>

Ministerio de Comercio Exterior. (2022b). Análisis sobre la evolución del Comercio Exterior e IED en 2021. Disponible en: <https://www.comex.go.cr/media/9382/ana-lisis-sobre-la-evolucion-n-del-comercio-exterior-e-ied-en-costa-rica-2021.pdf>

Ministerio de Comercio Exterior. (2022c). Productos lácteos [Documento preliminar]. Disponible en: <https://www.comex.go.cr/media/9489/19-l%C3%A1cteos.pdf>

Ministerio de Comercio Exterior. (2022d). Hortalizas y verduras [Documento preliminar]. Disponible en: <https://www.comex.go.cr/media/9488/18-hortalizas-y-verduras.pdf>

Ministerio de Salud y Organización Panamericana de la Salud (2019). El sistema de salud de Costa Rica: ¿Cuánto se gasta, qué se consume y quien paga?. Informe de cuentas de salud de Costa Rica 2017-2019: p. 1-62.

Ministerio de Salud y Organización Panamericana de la Salud (2020). Gasto público en salud en Costa Rica durante el 2020. Primer estudio de la serie: Estimación del gasto asociado a la atención en salud de la pandemia por COVID-19 bajo la metodología del Sistema de Cuentas de Salud SHA2021: p. 1-41.

Nakamura, S., Harati, R., Lall, S. V., Dikhanov, Y. M., Hamadeh, N., Oliver, W. V., Rissanen, M. O., y Yamanaka, M. (2019). Comparing Costs of Living across World Cities. The World Bank Economic Review, 34 (Supplement 1): p. 79-88. Disponible en: <https://doi.org/10.1093/wber/lhz037>

OCDE. (2019). PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do. PISA, OECD Publishing, París. Disponible en: <https://doi.org/10.1787/5f07c754-en>

OCDE (2020), Estudios Económicos de la OCDE: Costa Rica 2020, OECD Publishing, París. Disponible en: <https://doi.org/10.1787/84cbb575-es>

OCDE (2023), Estudios Económicos de la OCDE: Costa Rica 2023, OECD Publishing, París. Disponible en: <https://doi.org/10.1787/09d84187-es>.

OCDE-Eurostats (2012). Eurostat-OECD Methodological Manual on Purchasing Power Parities. Methodologies and Working papers: p. 1-448.

Organización Mundial de la Salud (2023). Tariff Download Facility [Archivo de datos]. Disponible en: <http://tariffdata.wto.org/default.aspx>

Organización Mundial de la Salud (2020) Global spending on health 2020: weathering the storm. Geneva: World Health Organization. Licence: CC BY-NC-SA 3.0 IGO. Disponible en: <https://www.who.int/publications/i/item/9789240017788>

Organización Mundial de la Salud (2022) Global spending on health: rising to the pandemic's challenges. Geneva: World Health Organization. Licence: CC BY-NC-SA 3.0 IGO. Disponible en: <https://www.who.int/publications/i/item/9789240041219>

Programa Estado de la Nación (2021). Octavo Estado de la Educación para el año 2021. San José, Costa Rica. Disponible en: <https://estadonacion.or.cr/wp-content/uploads/2021/09/Educacion WEB.pdf>

Reglamento sobre la Concesión para la Elaboración de Bebidas Alcohólicas de la Fábrica Nacional de Licores de Costa Rica (30 de setiembre de 2009). http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_norma.aspx?param1=NRM&nValor1=1&nValor2=66694&nValor3=117109&strTipM=FN

Sánchez, A., Gutiérrez, M., & Porras, L. (2020). Análisis de la formación de precios en productos agrícolas: El caso de la papa y cebolla. Dirección de Investigaciones Económicas y de Mercados. MEIC. DAEM-INF-008-2020 p. 1-91. Disponible en: <http://reventazon.meic.go.cr/informacion/estudios/2020/DAEM-INF-008-2020.pdf>

The Economist Intelligence Unit (2021). What is the EIU Worldwide Cost of Living Survey?. The Economist Intelligence Unit Worldwide Cost of Living. Disponible en: https://www.worldwidecostofliving.com/asp/wcol_HelpIndexCalc.asp

The Economist Intelligence Unit (2021). How the Cost of Living is Calculated?. The Economist Intelligence Unit Worldwide Cost of Living. Documento disponible en: https://www.worldwidecostofliving.com/asp/wcol_HelpIndexCalc.asp

The Economist Intelligence Unit (2020). Worldwide Cost of Living Reports 2012-2020 [Data set]. The Economist Intelligence Unit.

Van-Patten Rivera, D. (2021). Un análisis de la paridad de poder de compra en países de la OCDE. Documento de Trabajo. Banco Central de Costa Rica. p.1-36. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12506/352>

Wood, B., Barker, P., Scrinis, G., McCoy, David., Williams, O. y Gary, S. (2021). Maximising the wealth of few at the expense of the health of many: a public health analysis of market power and corporate wealth and income distribution in the global soft drink market. *Globalization and Health*, 17:138: p. 1-17. Disponible en: <https://doi.org/10.1186/s12992-021-00781-6>