

Oportunidad de rescatar el sistema democrático

Por Alexander Franck Murillo

Ced: 1-1385-0833

¿Por qué estamos hablando de anti- y pro-sistema?

Es importante que seamos muy claros en describir por qué hablamos pro- y anti-sistema (hay mucha gente que no está entendiendo la distinción porque creen que estamos hablando de un contraste de partidos “tradicionales” vs “no tradicionales”):

- el discurso anti-sistema está basado en 1) la culpa de los problemas la tienen los que gobiernan, 2) yo, y eventualmente mi partido, tiene el conocimiento, la voluntad e investidura (a veces divina) para arreglar el problema, 3) no se plantean negociaciones como un componente fundamental, y tampoco las posibilidades y riesgos de las vías institucionales..esas responderán a la voluntad de los nuevos líderes. El mundo tiene soluciones viables y sencillas en plazo corto.
- el discurso pro-sistema, de cualquier índole o ideología, se enfoca en los programas, en un diagnóstico estructural y sistémico de lo que ha pasado hasta el momento, y dónde ven las oportunidades. Las personas solo son relevantes como agentes con experiencia y formación para poder actuar dentro de esas posibilidades del sistema. Las soluciones implican tiempo, riesgos y costos, y raramente son de muy corto plazo.

¿Cómo entendemos al “votante”?

En mercadeo trabajamos con modelación matemática para encontrar dos cosas que nos permiten entender mejor el comportamiento del consumidor: los *segmentos de la población meta* (los diferentes grupos), y el *árbol de decisión* (los factores y sobre todo el orden de estos, de cómo toman decisiones los consumidores).

La técnica de cluster nos permite describir grupos que son sustancialmente diferentes entre ellos y mucha similitud dentro de los grupos:

Distribución porcentual de votos por perfil de cantones - Eleccionales presidencial Costa Rica 2022

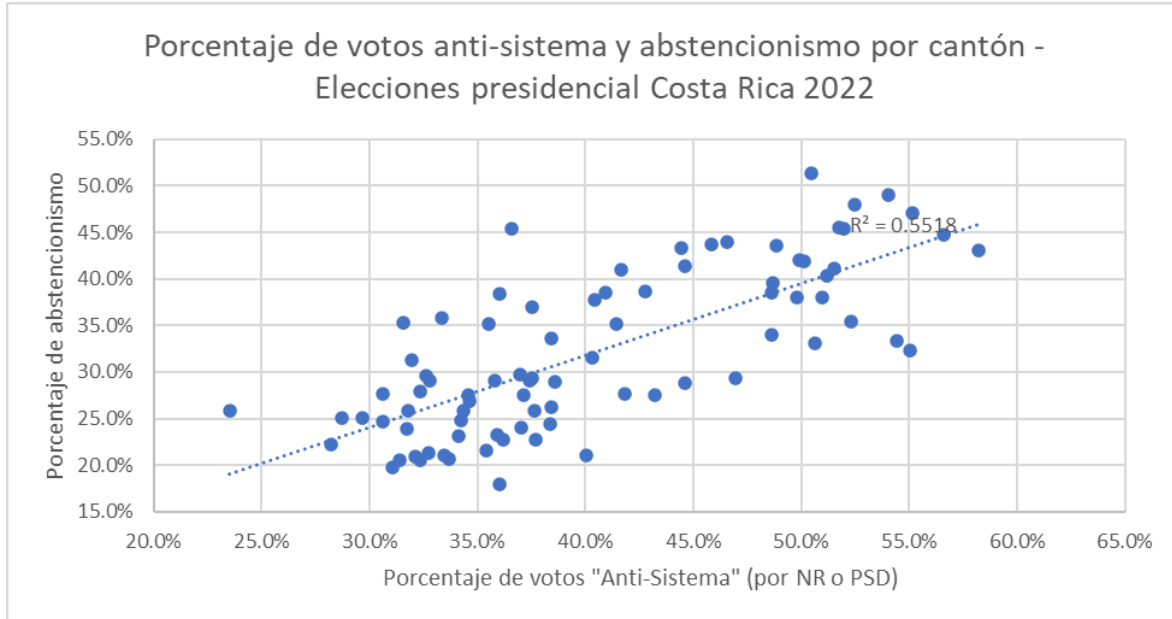
Partido	Chavistas	Liberacionistas	Nuevos Republicanos	Demócratas no liberales	Liberales
Liberación Nacional	26.9%	37.6%	24.4%	30.9%	27.3%
Liberal Progresista	6.7%	5.5%	3.8%	9.3%	18.4%
Progreso Social Democrático	21.7%	16.8%	12.6%	14.0%	16.2%
Nueva República	17.8%	10.4%	28.9%	9.6%	10.4%
Unidad Social Cristiana	12.4%	16.8%	15.1%	18.0%	10.8%
Frente Amplio	6.9%	5.9%	5.5%	9.9%	10.1%
Número cantones	19	7	17	15	24

Fuente: Tribunal Supremo de Elecciones. Elecciones 2022 (corte #24) a nivel cantonal.

Al profundizar sobre estos grupos nos dan mucho material para que otras disciplinas profundicen en los motivos de esos comportamientos y tendencias:

¿Qué información tenemos sobre el grupo de población anti-sistema?

Si pensamos en un posible árbol de decisión de este grupo, encontramos en primera instancia una correlación muy alta entre los cantones con nivel de abstencionismo.

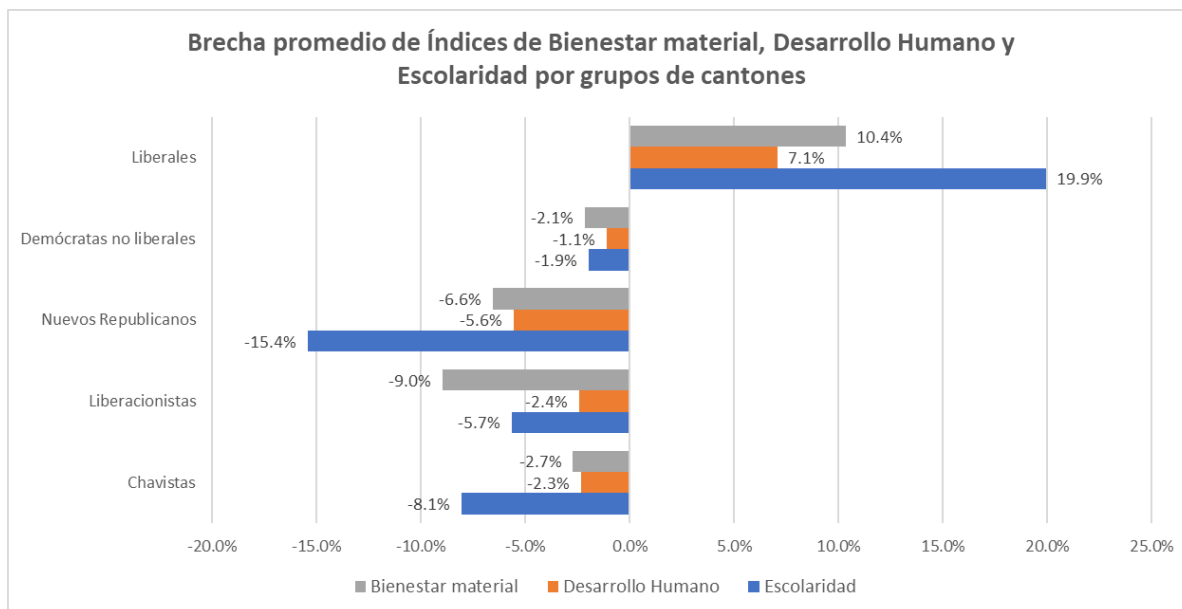


Esto parece apuntar que en estos grupos sociales el orden de decisión (la forma en que analizaron las opciones) fue: no votar o, en su defecto, votar por alguna opción "no tradicional" de la política (NR o PSD).

¿Qué tan homogéneo es el grupo anti-sistema?

A diferencia de otros países, en los cuales estos movimientos anti-sistema se han manifestado en un solo partido grande con rasgos dominantes, como lo es el partido que promovió a Boris Johnson en Reino Unido, o Jair Bolsonaro en Brasil, en Costa Rica esta corriente se dividió en dos (nótese que de no haberse dividido, habrían eventualmente ganado el primer lugar de la votación). Lo interesante en ese sentido es que – contrario al prejuicio que podríamos tener – el PSD y NR apelan claramente a grupos poblacionales distintos.

En el siguiente gráfico, observamos que el grupo de chavistas presenta brechas muy pequeñas en el Índice de Bienestar Material y en el Índice de Desarrollo Humano con respecto al promedio del país, pero en el nivel de escolaridad sí está bastante por detrás del promedio.



Fuente: Análisis de clusters electorales y Índices de Desarrollo del PNUD (año 2018)

Cuando vemos el detalle de los cantones que hacen parte de este grupo notamos que entre los primeros se encuentran zonas con tradición de emprendimiento y alto desarrollo turístico, por ejemplo San Carlos. Sin embargo, no son los cantones con mayor nivel educativo con respecto al promedio del país.

Cantón	% votos PSD
San Carlos	27.6%
San Ramón	26.4%
Buenos Aires	25.8%
Atenas	25.6%
Los Chiles	24.7%
Tilarán	24.5%
Naranjo	22.8%
Grecia	22.4%
Pérez Zeledón	22.3%
Bagaces	22.1%
Osa	20.0%
Abangares	20.0%
Garabito	19.9%
Cañas	19.6%
Esparza	18.7%
Santa Cruz	17.9%
Montes de Oro	17.8%
Poás	17.2%
Coto Brus	16.5%

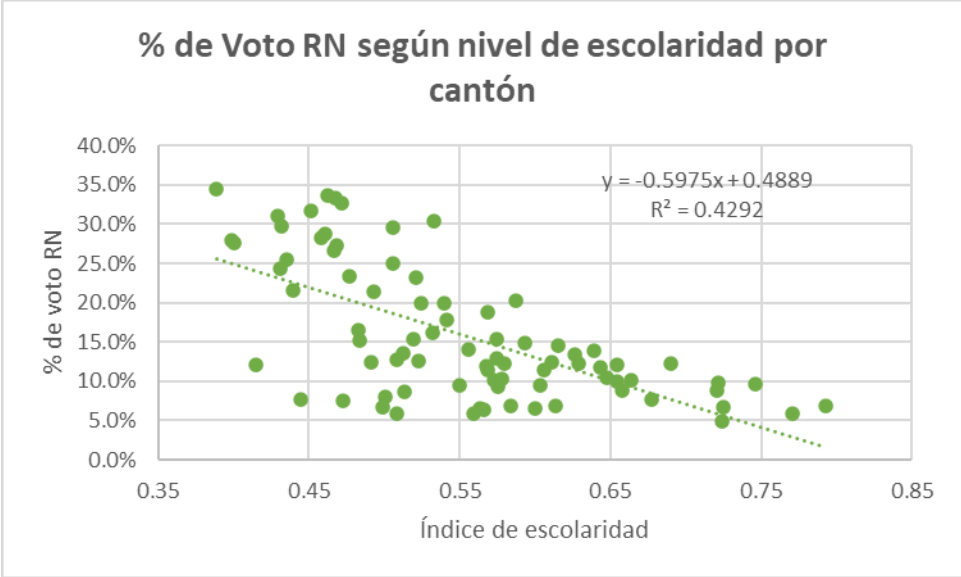
Por otro lado, los Nuevos Republicanos sí presentan claramente brechas en los tres índices con respecto del promedio del país; es decir, no solo tienen el nivel de escolaridad más bajo de los 5 grupos, sino que tienen mayores rezagos en Desarrollo Humano y Bienestar Material también. Ya desde las elecciones

pasadas se había apuntado a una posible relación entre el rol que juegan las iglesias evangélicas como red social de apoyo en aquellas zonas en las que el estado había dejado de jugar un papel relevante en el bienestar y desarrollo de la población.

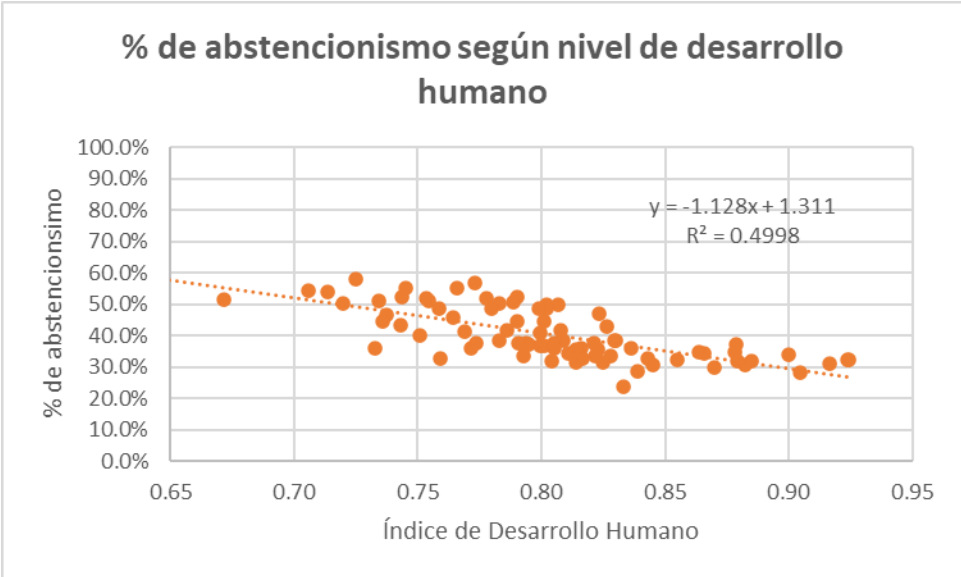
Los cantones que son parte de este grupo muestran su lejanía con respecto a los centros poblacionales de cada provincia, y además una relación en algunos casos con problemas de corrupción y seguridad ciudadana.

Cantón	Sum of % Nueva República
Matina	34.5%
Guácimo	33.6%
Corredores	33.3%
La Cruz	32.7%
Siquirres	31.8%
Golfito	31.1%
Sarapiquí	29.7%
Parrita	29.5%
Upala	28.8%
Quepos	28.3%
Talamanca	27.6%
Pococí	27.3%
Guatuso	26.7%
Carrillo	21.4%
Liberia	18.8%
Central	13.5%

De hecho, si relacionamos el nivel de escolaridad directamente con el porcentaje de voto por Restauración Nacional, obtenemos una correlación de aproximadamente 65%. También implica esto que bajo una hipótesis de causalidad cada punto de reducción de escolaridad implica 0.6pp de voto adicionales para el partido Nueva República. Una relación muy similar encontramos sumando ambos partidos, NR y PSD, como un voto anti-sistema.



En el nivel anterior del árbol de decisión, para aquellos grupos que se decidieron entre no votar del todo o votar anti-sistema, también es evidente una relación entre abstencionismo y el nivel de desarrollo humano. En el siguiente gráfico, notamos que con cada punto de descenso en el IDH el porcentaje de abstencionismo aumenta más de un punto porcentual. En este sentido, sería relevante profundizar en la tendencia de este índice con respecto a la eventual profundización de este desinterés por el sistema democrático en cada zona del país (recordar que los datos de IDH son de 2018).



¿Qué sabemos del grupo pro-sistema?

Podría estar de sobra tener que aclararlo, pero son mayoría..y por mucho. Pero más allá de eso, entendamos con base en el gráfico de brecha presentado arriba que son zonas con mayor desarrollo y nivel educativo del país (por ejemplo, los Liberales se encuentran 19.9% arriba del promedio del país en escolaridad). Inclusive el grupo de demócratas “no liberales” refleja prácticamente la media del país en todos los ámbitos.

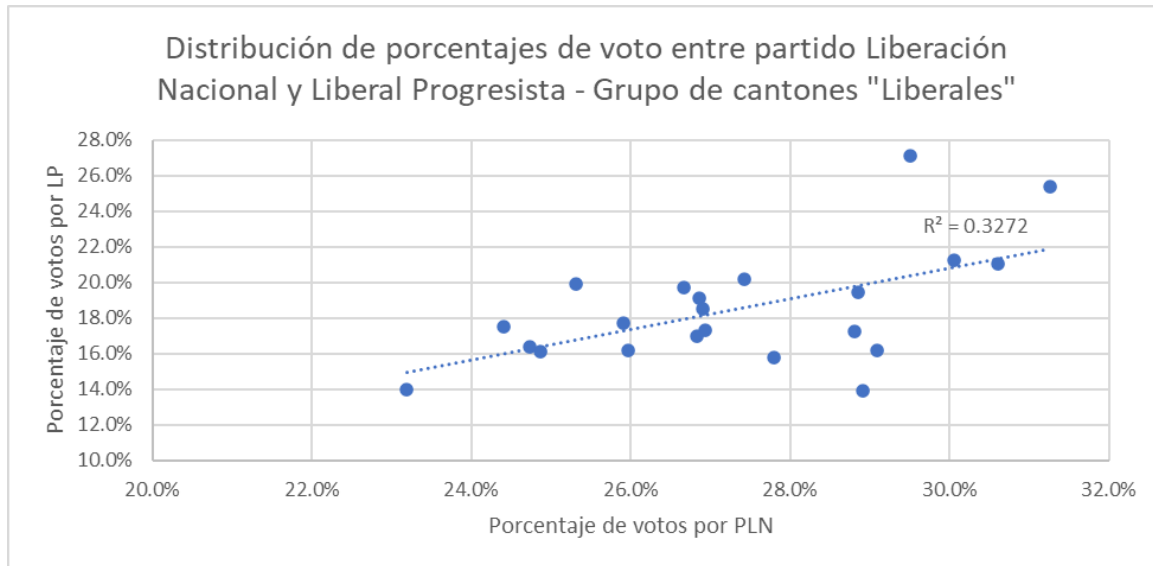
Los cantones liberales son definitivamente “la otra cara de la moneda” con respecto a los Nueva República, ubicados casi exclusivamente en zonas muy céntricas con muy alto nivel de desarrollo y acceso a una amplia gama de facilidades:

Cantón	Sum of % PLN	Sum of % PLP
Santa Ana	31.3%	25.4%
Belén	30.6%	21.1%
Curridabat	30.1%	21.2%
Escazú	29.5%	27.1%
Mora	29.1%	16.2%
Desamparados	28.9%	13.9%
Flores	28.9%	19.5%
San Isidro	28.8%	17.2%
Santa Bárbara	27.8%	15.8%
Alajuela	27.7%	14.8%
San José	27.5%	16.8%
Montes de Oca	27.4%	20.2%
Tibás	26.9%	17.3%
La Unión	26.9%	18.5%
Santo Domingo	26.9%	19.1%
Moravia	26.7%	19.7%
Barva	26.0%	16.2%
Vázquez de Coronado	25.9%	17.7%
Heredia	25.3%	19.4%
San Pablo	25.3%	19.9%
Palmares	24.9%	16.1%
Goicoechea	24.7%	16.4%
San Rafael	24.4%	17.5%
Alajuelita	23.2%	14.0%

¿Qué afinidades vemos en este grupo Liberal?

El grupo de la población que votó mayoritariamente “pro-sistema” finalmente dividió el voto de manera importante. En el caso de los Liberales principalmente se nota que hay una mayoría grande que se decidió sobre todo entre el partido Liberal Progresista y Liberación Nacional. De hecho, para este grupo de población en particular, en el siguiente gráfico se puede observar la correlación entre los votos por PLN y LP es cercana a 60%, lo cual apunta a la afinidad probable entre estos dos grupos de votantes. Como elementos menos duros también se puede apuntar al comportamiento observado el mismo día de las elecciones de que prácticamente solo había un tipo de “mezcla” de banderas en los vehículos, y se refería a estos dos partidos, Liberación Nacional y Liberal Progresista. Otro indicio de la cercanía en voto entre

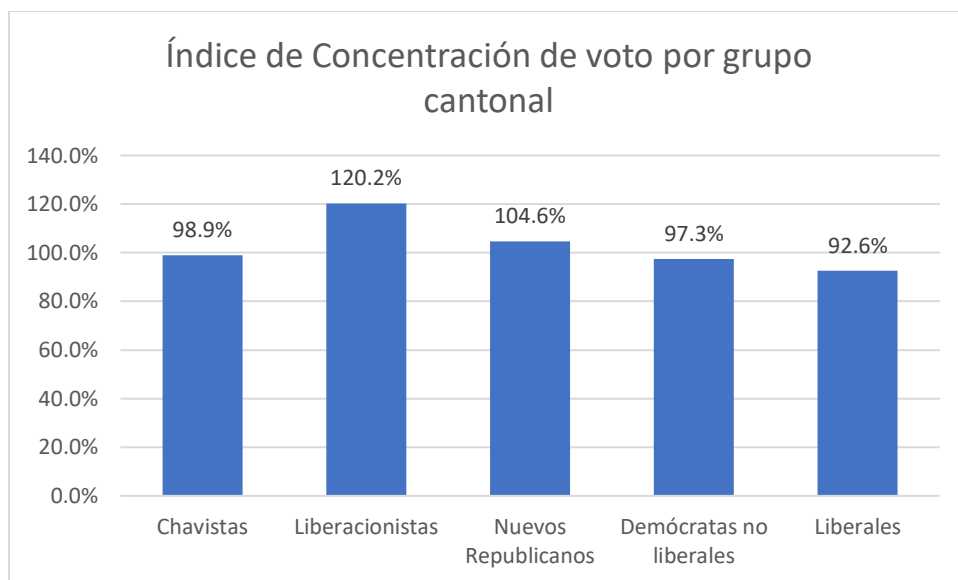
estos dos partidos es que una proporción grande de personas que votó en primera ronda por Liberal Progresista, está considerando votar por Liberación Nacional en la segunda ronda.



¿Qué tan consistentes u homogéneos son los grupos a la hora de tomar sus decisiones?

En análisis de mercadeo se habla de nivel de concentración de un mercado para entender qué tantas opciones consideran los consumidores a la hora de tomar la decisión de comprar un producto o servicio. Uno de estos índices calcula ese nivel de concentración como la suma de las participaciones porcentuales elevadas al cuadrado, de forma que si todos consumieran un único producto o marca, esta tendría el 100% de participación, y por ende el índice daría 1 (100% multiplicado por 100%). En el otro extremo, si cada persona consumiera un producto diferente, la participación de cada uno de esos productos tendería a 0%, y por tanto, el índice también.

En el siguiente gráfico se muestra la comparación de cada grupo con respecto al promedio de todos los cantones. Un índice alto indica un nivel de concentración alto, y viceversa. Con respecto al árbol de decisión de cada grupo mencionado, los anti-sistema muestran en general un nivel de homogeneidad mayor, un consenso aparentemente de no votar por los partidos "tradicionales" (agrupaciones que argumentan en función del sistema). Los cantones Liberales por su lado son los que presentan mayor nivel de desacuerdo, o un árbol de decisión más complejo habiendo pasado primero por la decisión de sí votar.

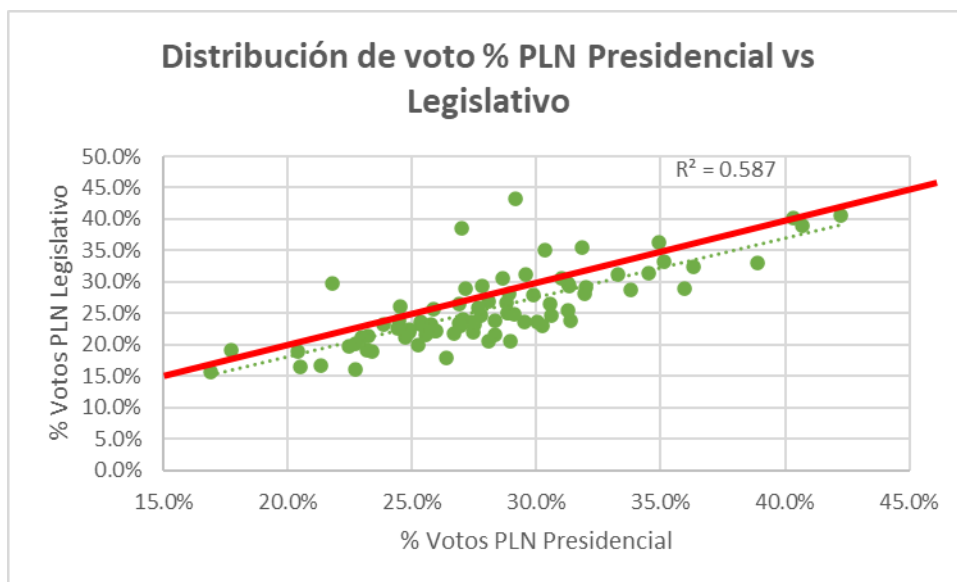


Otra evidencia para entender el nivel de consistencia del voto es analizar la diferencia entre el voto presidencial y legislativo. Si sumamos las diferencias en porcentaje de voto por partido entre presidenciales y legislativas, podemos ver que el mayor nivel de “inconsistencia” entre ambos tipos de voto se da en los cantones Chavistas y Nuevos Republicanos, mientras que Liberales mantiene un nivel significativamente menor. Sin embargo, también llama la atención el nivel de incongruencia que muestran los demócratas no liberales, con un comportamiento prácticamente equivalente al de los Chavistas.

Índice	Chavistas	Liberacionistas	Nuevos Republicanos	Demócratas no liberales	Liberales
% de Inconsistencia	19.7%	14.1%	25.7%	19.6%	14.8%

Como es de esperar, el partido más afectado por esta incongruencia es Liberación Nacional (nótese que PLN obtuvo una bancada de diputados mucho más grande de lo esperado). Para cualquier partido, el caso ideal en este sentido sería que toda persona que vote por diputado para el partido también lo haga para presidente. Si esto pasara, la correlación debería ser 100% entre ambas variables. En la medida en que la correlación sea más baja, esta muestra una incongruencia en el voto.

En el siguiente gráfico se observa una correlación de apenas 77% entre ambos tipos de voto para PLN, siendo que la mayoría de los cantones votó más por PLN para presidente que para diputación (todos los puntos por debajo de la línea roja marcada en el gráfico). Sin embargo, hay 12 cantones en los cuales el PLN obtuvo mayor voto por diputados que por la presidencia.



¿Qué escenarios podrían darse en la segunda ronda?

Si arrancamos en el punto de partida de que ambos candidatos mantienen sus votantes, PLN tendría 62% (498 mil votos) y PSD un 38% (305 mil). Además, vamos a asumir que no habrá variaciones relevantes en el nivel de abstencionismo. Luego, para empezar a considerar qué tipo de movimientos de votos se podrían dar, debemos considerar de nuevo los perfiles:

Índice	Chavistas	Liberacionistas	Nuevos Republicanos	Demócratas no liberales	Liberales
% de Abstencionismo	43.3%	37.4%	51.0%	37.0%	33.7%
% del total de votos válidos	20.1%	2.3%	15.1%	14.9%	47.7%

En este caso, vemos el potencial de voto que tendría cada candidato para buscar. En los cantones Liberales la cantidad de votos totales (incluyendo todos los partidos) representa prácticamente la mitad del país (47.7%). En todos los cantones predominantemente anti-sistémicos (sumando Chavistas y Nueva República), no se alcanza el 40%.

Para construir escenarios, podríamos partir de posibles líneas estratégicas para ambos candidatos:

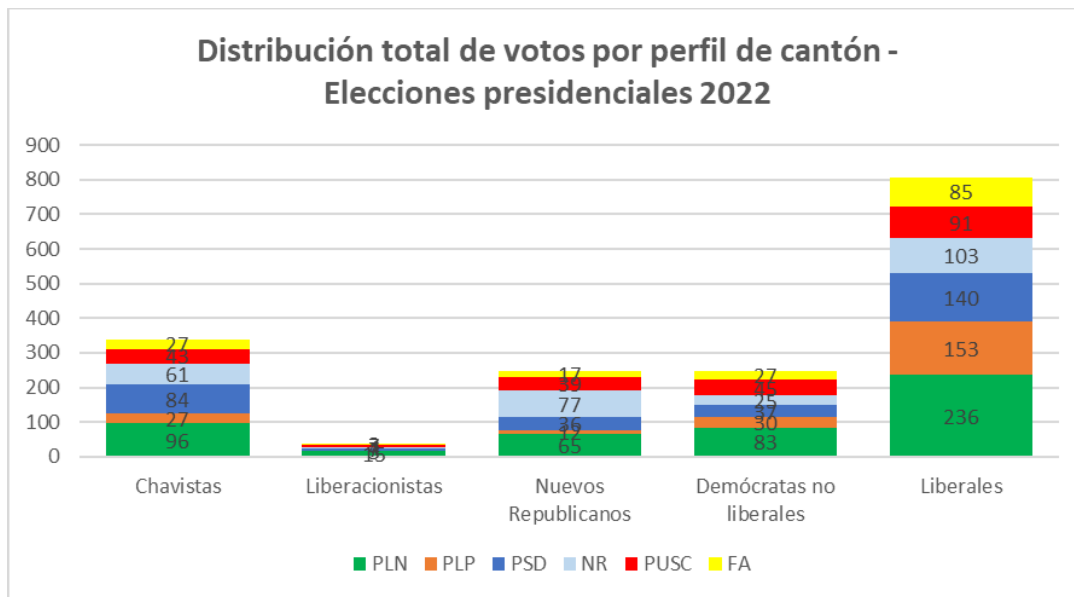
Progreso Social Democrático

- “Juntar Bloque Anti-Sistema”: apelar a los votantes de Nueva República, principalmente en sus clusters, y en menor proporción en los demás grupos. Si asumimos un 80% de traslado de voto en el grupo Chavistas y Nuevos Republicanos, y un 40% de absorción en los demás grupos, Chaves podría sumar 165 mil votos adicionales. Esta es sin duda su mayor apuesta.
- “Convencer Liberal Progresista de votar ‘no tradicional’”: intentar rescatar la intención de votar por alguien “capaz” y “limpio” en el movimiento que votó por Eli Feinzaig en primera ronda. Si asumimos que logra convencer de esta idea a un 40% de los PLP en todas las zonas menos Liberales, y un 20% de los PLP en grupo Liberal, logra traer 59 mil votos adicionales.
- “Canalizar el voto anti-liberacionista PUSC”: aunque parece que este razonamiento pertenece a décadas anteriores de bipartidismo, no es menor la cantidad de personas que podría dejarse

convencer con esta animadversión, más aún reconociendo la débil candidatura que tuvo el PUSC en la primera ronda. Si Chaves logra apelar a un 20% de los votantes PUSC a través de todos los grupos, podría potencialmente sumar otros 45 mil votos.

Para efectos de esta simulación, no consideramos relevante la proporción de personas del Frente Amplio que se pueda plegar a PSD, dado que son adeptos con mayor claridad ideológica de partido, y que no comulgan típicamente con los planteamientos de Chaves.

Sin embargo, solo con estas tres acciones estratégicas, el PSD tendría claras posibilidades de ganar la segunda ronda: tendrá un total de 573 mil votos, aproximadamente 75 mil más que PLN, si asumimos que PLN no suma ninguno adicional.



Partido Liberación Nacional

- **“Voto por el sistema democrático”**: apelar al sentido de urgencia en defender la institucionalidad democrática como se ha expuesto aquí, y la posibilidad de acordar políticas económicas y de estado con la bancada parlamentaria del PLP. Si logran traer la mitad de los votos PLP en el cluster Liberal, sumarían 76 mil votos.

No voy a continuar con más posibles escenarios para el PLN, ya con este primer punto queda claro que PLN logra ganar las elecciones rescatando los valores del sistema democrático (recordemos que en el mejor de los casos para PSD estarían 75 mil votos por arriba del PLN sin sumar más votos para los verdiblancos). Además, hay suficiente material en este análisis para elaborar las demás estrategias para asegurar el gane.

¿Qué nos podemos llevar de todo este análisis?

- La primera consecuencia es eminentemente táctica: **aún hay una mayoría lograble en segunda ronda que permanece en la cultura de tradición democrática de sólida historia en el país.** El partido Liberación Nacional debe pensar en qué tipo de alianzas debe buscar, y repensar estructuradamente cómo plantear el liderazgo del partido (el mensaje predominantemente enfocado en el candidato presidencial no ha logrado consenso).
- Llegamos con alto valor de hipoteca a esta segunda ronda. De nuevo hay que recordar que potencialmente aparecerá un grupo anti-sistema en los próximos años que logre conjuntar las iniciativas de ese corte. Si a eso sumamos el riesgo de que las condiciones de educación y económicas de las poblaciones más excluidas se empeoren, tendremos la mezcla justa para no tener posibilidad de detener estos movimientos en las elecciones de 2026. **Bajo el escenario de que Figueres quede en el gobierno, hará muy mal favor a la patria si no invertimos de forma inteligente y significativa en los factores que propician este divorcio social: antes que nada, la educación.** Esperamos un planteamiento estructural con una narrativa de hacia dónde vamos y con qué costo para todos nosotros. Esto es una vez más una oportunidad para Costa Rica de sobresalir en el contexto regional y mundial.
- El artículo “Un paso más allá de la resiliencia” aboga por una conciencia y claridad en el grupo de los que somos más privilegiados. Todas estas circunstancias en las que nos encontramos eran perfectamente previsibles. ¿Por qué no votamos por la opción pro-sistema desde primera ronda? **El tiempo que nos lleve asumir circunstancias como esta en el futuro, y nuestra falta de compromiso, nuestra falta de atención, nos podrán llevar a situaciones con un costo que no nos imaginamos aún.** Aprovechemos las próximas oportunidades..